El Paliacate



Volumen 2 **Número 3** **2º trimestre 2006**

«LA OTRA CAMPAÑA» TAMBIÉN ES NUESTRA CAMPAÑA

¿Por qué es nuestra «La Otra Campaña»?

Violencia y Represión Política: El México de Hoy

¿Es posible la articulación de una amplia gama de fuerzas político-sociales?

¿Es válida la esperanza del cambio mediante elecciones?



¿Cómo combinar la dictadura del proletariado con aspectos revolucionarios al administrar el estado?

«LOS POBRES REPRESENTAN LA AMENAZA TERRORISTA MÁS EXPLOSIVA PARA EL ORDEN SOCIAL DE LOS RICOS»

«*La Otra Campaña*» también es nuestra

Hasta que la sociedad recupere la compasión.
Hasta que los criminales paguen con la cárcel.
Hasta que la educación cambie la idea de qué es ser Hombre y ser Mujer, inequidad, amor y respeto.

Lidia Cacho. Los demonios del Edén. 2ª edición.

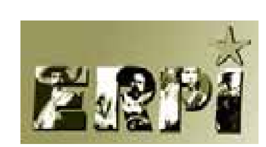
La vida política del país está marcada, en este momento, por lo menos con dos acontecimientos: la campaña electoral y «La Otra Campaña», amén de las diferentes muestras de poder y delincuencia que hacen los «barones del dinero», «los dueños del poder» (desde los gobernantes preciosos, de los tres niveles de gobierno, hasta los empresarios también de todos los tamaños, pasando por los hijos de los políticos del momento –que no son pocos) que son parte de la violencia estructural o lo que es lo mismo la exclusividad del Estado de ejercer la violencia cuando ellos crea que lo amerita.
La actual explosividad social es producto de la ineptitud del gobierno federal y los gobiernos estatales de todos los colores partidistas, pero también y no con menor grado de responsabilidad, de los grandes consorcios económicos de este país y de las transnacionales semiesclavistas que con salarios de risa y condiciones de trabajo de fines del siglo XIX sobreexplotan la «buena fe» (necesidades) de las y los trabajadores (Pasta de Conchos, SICARTSA), así como las condiciones de las zonas rurales para implementar proyectos genocidas (Atenco, La Parota; Minera San Xavier…). Y todavía pretenden fortalecer su manto de impunidad y control con su propuesta llamada «*Acuerdo nacional para la unidad, el estado de derecho, el desarrollo, la inversión y el empleo*» mejor conocida como «Acuerdo de Chapultepec». Los diferentes candidatos a la presidencia, es bien sabido representan todos y cada uno de ellos los mismísimos intereses, los de la oligarquía política y económica a la que representan y a la que no están dispuestos a renunciar si pretendieran que existen alternativas al sistema que para ellos llegó para quedarse en tanto que les produce tantos beneficios como sacrificios y necesidades nos representa a las y los trabajadores de nuestra República Mexicana. Es necesario e imprescindible dar un giro a este estado de cosas para hacer valer nuestros derechos y gobernarnos todas y todos de una manera autónoma, buscando autosuficiencia, con democracia efectiva, discutiendo las acciones a realizar en nuestras comunidades para potenciar el desarrollo del país desde los núcleos principales que representan las comunidades, colonias, barrios…
Y es esta parte donde aparece en escena «La Otra Campaña», ya que representa esa alternativa de poder, ante el Sistema de Partidos imperante e inoperante en nuestro país (y en varios más). Aparece también porque a su paso por diferentes estados del país se ha venido encontrando con gente organizada, en lucha, en esa construcción de poder que se asemeja a los «Caracoles», «Aguascalientes», «Juntas de Buen Gobierno», a los «Municipios Autónomos» y a otras expresiones comunitarias y sectoriales de Poder Popular que dignifican al género humano en tanto que no se dejan ignorar, humillar porque han aprendido a gritar el «YA BASTA» y a experiementar otras formas de vida.
Aunque no se diga , se percibe que en la otra campaña, comunidades y grupos desarrollan a sus modos otro de los ejes fundamentales del poder popular, la autodefensa integral, que consiste, en la necesaria defensa de nuestra identidad cultural, de nuestros recursos económicos y los recursos naturales, de nuestras formas de gobierno comunitarias, pero también de nuestros territorios y de nuestra integridad y la de nuestras compañeras y compañeros y de toda la población.
Es por esto que debemos mantenernos vigilantes para que este mal gobierno no se atreva a golpear más a los movimientos sociales que luchan contra su política depredadora y entreguista; que no se permita que sean golpeados los profesores en Oaxaca por defender sus derechos y la educación de sus estudiantes y las de los padres de familia que con ellos marchan y se mantienen en plantón. Vigilantes ante las amenazas de imponer mediante la represión selectiva el proyecto hidroeléctrico en La Parota. Atentos para que no puedan desaparecer a las normales rurales. Para que no venzan por cansancio y fuerza a los mineros de Cananea y las y los obreros e que resisten en tantas huelgas.
Mas no sólo vigilantes. También dispuest@s a defender los espacios que hemos venido construyendo porque no son un regalo de nadie. Es producto del empeño, de la disciplina, de la dignidad que queremos para nostr@s y para nuestr@s hij@s, para nuestr@s herman@s y amig@s y vecin@s.
«La Otra Campaña» es un movimiento político y pacífico que hacemos nuestra porque desde nuestros espacios y manteniéndonos en guardia también la vamos construyendo. Como parte del pueblo organizado , la defenderemos.

Dirección Nacional ERPI
Consejo Editorial
Equipo Técnico y Gráfico

Consejo de Inspiración
Política: Rubén Jaramillo, Capitán Insurgente *José,* Gaspar Illom
Estética: , Haideé Santamaria, Roque Dalton, José Revueltas

¡Con el poder popular, El pueblo unido vencerá!
Dirección Electrónica: En construcción.
Correo Electrónico: erpi2004@yahoo.com.mx

Índice general



NOTA: La inclusión de todos los artículos de esta publicación es exclusiva decisión del Consejo Editorial . El criterio

ACERCA DE LA COYUNTURA POLÍTICA ELECTORAL Y EL SISTEMA DE PARTIDOS

Comisión de Análisis

El 2006 presenta un escenario complejo, en el cual los actores el sistema de partidos electoreros se encuentra bastante deslegitimado ante el pueblo en una coyuntura electoral, en que resaltan la represión y el menosprecio en conflictos clasistas, mientras la otra campaña avanza en la construcción de otra alternativa ...



Vaya, vaya... Cuántos meses han pasado desde el último PALIACATE que ya extrañaba en extenderse sobre sus ojos en la lectura y en el proceso de concientización de quienes lo leen pero además lo estudian, critican y discuten. Aquí estamos como siempre iniciando nuevo número y por supuesto nuevas cosas que surgen de la práctica y accionar político y militar de nuestro siempre vivo Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente.

Dentro del cúmulo de situaciones que han sucedido en nuestro modesto actuar cotidiano anunciamos saltos cualitativos y cuantitativos y así lo dejamos por el momento pues forman parte de los secretos legítimos que tenemos y atesoramos para la lucha revolucionaria que por nuestra parte generamos para nuestro país. Mientras tanto observamos un satisfactorio crecimiento de una alternativa político-social que aun es insuficiente pero que tiene grandes evoluciones y perspectivas como lo es «LA OTRA CAMPAÑA» actualmente en curso personificada por nuestros hermanos del EZLN y muchas otras fuerzas que legítimamente no viene al caso mencionar, o como lo es la lucha por el derecho humano al agua, o bien la lucha contra la impunidad y por la justicia, por el derecho humano de conocer la verdad sobre los crímenes que el Estado Mexicano cometió en contra de ciudadanos mexicanos durante la llamada Guerra Sucia, pestilente, cobarde y con falta de honor humano y militar ejecutó el ejército federal en contra del pueblo -desde Rubén Jaramillo y su familia y hasta la fecha actual como la última en contra de Diego Bahena Armenta más las que se acumulen- en la guerra del Estado capitalista neoliberal mexicano en contra del pueblo y sus mejores hijos sean o no sean miembros de nuestro ERPI.

Del Sistema de Partidos

Desde hace varios meses se han estado viviendo en el pais con mayor intensidad las campañas políticas de los partidos electoreros.

Actualmente el sistema político mexicano cuenta con 8 partidos políticos registrados a saber) PRI, PAN, PRD, PT, CONVERGENCIA, PVEM, PASC y PNA (estos dos últimos de nuevo registro y participan por primera vez con esas siglas en el presente proceso electoral y decimos que con las siglas porque las personas son las mismas que han pertenecido a la clase política desde hace muchos años y otros que quieren su ingreso a esa clase pero con nuevas y mejores posiciones), es en realidad el reacomodo de los partidos políticos tradicionales que en las décadas de existencia que tienen han generado conflictos de poder y donde

mucha gente ha salido expulsada o inconforme por los repartos de migajas. Hasta donde sabemos ninguno ha salido por una diferencia sustancial y de principios ideológicos o programáticos; siempre ha sido porque no son considerados ellos o sus amigos para algunas candidaturas. Pues bien, de acuerdo con el sistema de cosas como están, hay un consenso unánime de todos los partidos en la conservación del Estado y sus instituciones con todo y la negra historia del Estado Mexicano en su Guerra Sucia, en la represión ejercida contra el pueblo mexicano en diferentes momentos, en su odio hacia los pueblos indígenas, en su Guerra de Baja Intensidad en contra del Movimiento Revolucionario Mexicano y en la pretensión de no permitir que los encapuchados del norte, del centro o del sur-sureste encabecen el descontento social. Por lo mismo se esfuerzan a todo vapor e invierten majaderas cantidades de recursos económicos por presentar ofertas de todo tipo que les encaucen votos o simpatías pero sin perder de vista el objetivo común de todos los partidos como apéndices del Estado: NO PERMITIR LA ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE DEL PUEBLO MEXICANO, pues saben bien que el momento histórico que esto suceda se acabó su sistema con todos y los privilegios para la clase política. Mucho presumen de la eficacia y casi infalibilidad de su órgano fiscalizador electoral llamado IFE (Instituto Federal Electoral) pues está visto de que dicho órgano ha cuidado las formas no así el fondo, pues siguen los fraudes electorales ya no solo priistas, sino de todos los colores y no nada más entre partidos sino aun en sus competencias internas y la vida política interna de los partidos; es realmente asqueroso, donde con las formas más tramposas priva la ley de los más fuertes no de las ideas ni los principios de bienestar para el pueblo.

Uno de los mayores fracasos y quizás el que más les asusta es que después de tantos esfuerzos y dinero está creciendo en forma monstruosa el ABSTENCIONISMO que en los últimos comicios del Estado de México (con el mayor padrón electoral del país) llegó a la nada despreciable suma del 60% según las cifras oficiales y del 70% según nuestros propios datos y de otros escépticos. Y todo esto a pesar y gracias al sistema de partidos ¡vaya, vaya, otra vez!.

En otro ámbito, el sistema de partidos intenta consolidar su modo pluripartidista de administración del neoliberalismo. Del 2000 hasta la fecha, los tres principales partidos (y sus socios menores nombradas más arriba) electorales, el PRI, PRD y PAN, se han ajustado, no sin altibajos, a la dinámica de alternancia político-partidista dentro de un modelo capitalista sujeto a las economías de Estados Unidos y la Unión Europa. Por ello, los llamados al pacto, la negociación pragmática interpartidista, la movilidad de un partido a otro, ocurren con harta frecuencia. Demetrio Sodi va del PRD al PAN, Manuel Camacho Solís del PRI al PRD, el PRD y el PAN se alían para elecciones estatales, Slim se reune con todos los partidos, y así miles de ejemplos – de modo que no existen diferencias de fondo, nada más de colores. Así, el sistema de partidos evidencia su interés casi exclusivo de administrar la repartición de los bienes de la nación a la oligarquía nacional e internacional a través de acuerdos comerciales (ej: Ley Monsanto, variaciones de Contratos de Servicios Múltiples), a costa de nuestra soberanía. El distanciamiento entre el sistema de partidos y el pueblo se hace cada vez más visible; los partidos visualizan al pueblo, no como un sujeto social con derechos que deben proteger y ampliar, sino más bien como una masiva boleta electoral.

De los candidatos

Los candidatos que se encuentran en contiendas en este momento representan -TODOS ELLOS- al proyecto neoliberal con el argumento de que los márgenes de maniobra para establecer una política social consistente y no meramente asistencial que se fundamente en la creación de empleos duraderos, bien remunerados y estables, son muy estrechos debido a las leyes económicas mundiales del capitalismo internacional llamado 'globalización económica'.

El candidato priísta que se ha caracterizado por su agresividad politica al derrumbar cueste lo que cueste a sus enemigos internos los cuales no son blancas palomas pues hay desde matamaestros como Elba Esther Gordillo, hasta el gran ladrón Arturo Montiel y familia, los cuales fueron borrados por medio de maniobras de canibalismo politico ya tradicional en el PRI pero donde Roberto Madrazo ha resultado todo un prototipo de caníbal político. No pasa semana o mes en que no vaya dejando rastros de esta práctica, ya parece chivo en cristaleria, cada dia se anuncian nuevos desprendimientos de cuadros locales o nacionales, legisladores y hasta gobernadores priístas que le guardan su distancia poniéndose a la defensiva o negociando lo que puedan. Es sintomático este fenómeno en el PRI, partido de larga vida y que de esta forma va llegando a una larga agonía. Las propuestas de este candidato a la Presidencia de la República es la misma: realizar más políticas neoliberales y profundizar entreguismo al libre mercado (principalmente multinacional), ofertar su experiencia represiva de «mano firme» para contener el descontento social, intentar de renovar la dictadura priísta para otras decenas de años, y colocar a funcionarios mafiosos en puestos estratégicos. Pero dada la desconfianza y el desgaste que el PRI ha tenido en 70 años y muy aceleradamente en los últimos meses dada la falta de cohesión

de intereses y de disciplina partidista que antes o la tenían por propia iniciativa o se le imponía desde la Presidencia de la República a quien todo el mundo se subordinaba por la buena o por la mala. El PRI significa para la mayoría de la población: corrupción, demagogia, represion y caciquismo; por lo tanto no es raro que en las encuestas tan de moda se encuentren en el tercer lugar detrás del panista (hermano cuate) y del perredista (primo hermano) políticamente hablando del priísmo.

El candidato panista Felipe Calderón, hijo de derechistas michoacanos y nacido en las sábanas azules del panismo rancio, ha ido mostrando su vocación neoliberal y su formación como economista del tipo *Chicago boy* logró su candidatura mostrándose o más bien aparentando un alejamiento con el foxismo torpe y estúpido que a la fecha vemos que lo defiende un día sí y otro no, también lo cual ya es un gran lastre para su campaña pos la presidencia. Su propuesta económica y política no dista casi nada de la implementada por el foxismo; es más bien la continuidad de la estrategia de entrega del país al capital extranjero (lo que él llama inversión) sin el más mínimo pudor. Eso sí, la forma de entrega de diversos sectores de la oligarquía varía pues a diferencia de los gobiernos priístas, que cuidaban las formas o el discurso demagógico, el panismo tanto en forma como en discurso es más cínico que sus predecesores: por ejemplo, en el caso de la política exterior del Estado Mexicano que en el gobierno panista ha sido el más grande desastre de la diplomacia mexicana al trastocar principios, contenido y formas y que ha venido a colocar a la imagen exterior del país en un ridículo solo satisfactorio para los oligarcas yanquis y sus pares mexicanos. Y acerca de la corrupción, ni hablar. Ahí tenemos los casos de tráfico de influencias de Diego '*Hernán Cortés*' Fernández de Cevallos, los casos de los retoños de Martha Sahagún solo para dar muestras del botón foxista del cambio, ¿cuál cambio?.

Y sobre el candidato de la Alianza Por el Bien de Todos (los corruptos viejos salinistas, talamantistas, y otras víboras prietas, tepocatas y chachalacas amarillas) Andres Manuel Lopez Obrador, expriísta de vieja escuela del cuno «nacionalista-revolucionario», que con un programa de «Estado Benefactor» tipo *Rooseveltiano* con las modificaciones que imponen los tiempos actuales sintetizado en su Proyecto Alternativo de Nación, busca una especia de neolibreralismo social. Pretende hacer pasar su programa político-económico como un proyecto de país transformador, de izquierda y diferente al de los otros partidos políticos, cosa más falsa; se trata de un proyecto de corte neoliberal con la diferencia de que propone una política social de filos rebajados, busca la que por acá llamamos TRANSICION PACTADA con el régimen y los señores del poder. Ello se manifiesta ya en el acuerdo de Chapultepec donde a la cabeza se encuentra uno de los principales sostenes de López Obrador, sí nos referimos a Carlos Slim que tan buenos negocios ha realizado con el gobierno perredista de la ciudad de Mexico. Tanto los 50 puntos del Proyecto de AMLO como el Acuerdo de Chapultepec o enchilada Sanborns (como se le bautizó) no son cosas diferentes, sino son complementarios. Ahora bien, los perredistas se quejan de que el EZLN no los quiere y que incluso hasta está saboteando la campaña de su candidato y todo porque los compañeros zapatistas han denunciado desde hace años la actitud criminal, corrupta y contrainsurgente de los gobiernos perredistas en Chiapas. Pues por acá en Guerrero pasa lo mismo solo que no hemos llegado a los balazos con los gobiernos perredistas hasta ahora debido a nuestra prudencia porque provocaciones no han faltado. La corrupción es algo que se les está dando de manera natural a los gobiernos perredistas, han incluido en sus gobiernos a lo peor de la lucha contrainsurgente en Guerrero y por último algunos presidentes municipales o regidores han incurrido en actitud delatora en algunos momentos en contra de compañeros nuestros y uno que otro se encuentra vinculado con narcotraficantes pues al llegar a espacios de gobierno se encuentran en medio de intereses de este tipo a los que finalmente se alinean. Ahora lo que está de moda en Guerrero es o te alineas a los Zetas o a los Pelones pues hay guerra de carteles y obviamente la cobardía es mucha. Pero continuemos con el candidato que se asume como el ganador anticipado que hizo una labor mediática de años de duración con los apoyos a la población vulnerada como los adultos mayores y discapacitados en la ciudad de Mexico, obra pública de relumbrón y una imagen de austeridad y sencillez nada común en personajes de la clase política, con un apoyo popular generado por una imagen construida *ex profeso*. Para la candidatura se confronta con la clase política en el poder donde es victimizado acarreándole más apoyo popular y una mayor proyección nacional e internacional, sobre todo con el asunto del injusto desafuero que le activaron pero que también se dieron cuenta que estaban activando a un nuevo caudillo mexicano que en circunstancias difíciles es impredecible. Es decir, sobre todo habría un descontento que ni él mismo llegaría a controlar; estas mediciones de la ira influyeron decisivamente en darle marcha atrás al asunto del desafuero que legalmente le impediría postularse para la candidatura presidencial dándole así un impulso incontenible que se ha reflejado en las encuestas iniciales. Por lo tanto, los empresarios y oligarcas no ven otro remedio que tolerarlo, negociar e ir cooptando la campaña misma ante el irremediable avance de estos representantes rezagados del expriísmo de corte populista nacionalista. Es indiscutible el hecho de

Los candidatos que se encuentran en contiendas en este momento representan -TODOS ELLOS- al proyecto neoliberal con el argumento de que los márgenes de maniobra para establecer una política social consistente y no meramente asistencial que se fundamente en la creación de empleos duraderos, bien remunerados y estables, son muy estrechos debido a las leyes económicas mundiales del capitalismo internacional llamado 'globalización económica'...

que AMLO rebasó a su partido y está teniendo trascendencia en una amplia capa del pueblo mexicano pero este pueblo puede y debe rebasar a López Obrador. No se trata desde nuestro punto de vista de sabotear las elecciones, pues esa lucha no es nuestra, lo nuestro es continuar construyendo junto a otros esfuerzos una alternativa revolucionaria, popular y democrática que se cristaliza solamente en el ejercicio de órganos de poder popular que están demostrando su eficacia.

Hay una anécdota que refleja nuestro proceder en esta coyuntura: recientemente iba una unidad político-militar de nuestro ERPI en una comunidad campesina, se platica con algunos compañeros y población civil que siempre han simpatizado y se les propone realizar un cursillo politico y de autodefensa militar, a lo cual algunos de inmediato se aprestaron a recibir y otros dijeron que no porque ya no iba a ser necesario hacer uso de las armas ni derrocar al gobierno porque el peje al llegar al poder iba a hacer la justicia que el pueblo ha necesitado y que este va a ser un buen presidente. Ante esta esperanza más que argumento, los compas respondieron «pues bien compañeros nosotros no tenemos las esperanzas que ustedes tienen, más bien nosotros preferimos contar con nuestras propias fuerzas y transformar las cosas nosotros mismos, no esperamos que un presidente o cualquier otra persona haga las cosas por nosotros, por eso mismo nos venimos preparando desde hace mucho tiempo y que debemos seguir ejercitando nuestras mentes y nuestros cuerpos para servir lo mejor posible a nuestro pueblo... sin embargo, les decimos y porque los conocemos, sabemos que ustedes ya no se dejan engañar fácilmente por los partidos políticos al menos aquí en la región pues ya sabemos que los tricolores, azules y amarillos son iguales de corruptos pues sabemos también cómo viven y las mañas que tienen a esos sí se les conoce; de AMLO solo se le conoce por lo que dice él de sí mismo y lo que dicen otros de él pero NO LO CONOCEMOS DE VERDAD... pues bien compañeros ya saben que esta decisión de votar o no votar es algo que respetamos, ustedes lo han visto muchas veces, nosotros no podemos dejar de prepararnos y ya saben dónde y cómo encontrarnos por si esa esperanza se ve defraudada porque no les respeten su voto, porque el tal AMLO resulte MALO o incluso porque la narco-oligarquía se los asesine porque hasta eso es posible. El caso es que si de luchar y construir poder popular se trata pos aquí estamos y estaremos siempre». Los compañeros de la unidad político-militar se retirararon junto con los compañeros de la comunidad que sí decidieron tomar el cursillo pero no se despidieron de los que decidieron no tomarlo pues estos últimos les estuvieron llevando agua y comida durante los dias que duró el curso.

No se necesitan grandes discursos para expresar la posición politica de la gente y las organizaciones. Si estamos abajo y a la izquierda nos entendemos y ahí se encuentra el pueblo aun cuando haya una parte de ese pueblo que aun se pueda seducir por el canto de las peje-sirenas.

El asunto minero

Si nos remontamos a los movimientos sociales que dan fuertes motivaciones a las causas, razones y condiciones objetivas a la detonación del movimiento armado de 1910 de la Revolucion Mexicana sin duda alguna nos encontramos con la huelga minera de Cananea en 1906, la cual se genera a causa de las infimas y denigrantes condiciones laborales de los mineros y una miseria extrema de sus familias debido a la superexplotación capitalista y cacicazgo de un terrateniente extranjero de apellido Green y su opulenta familia. La principal motivación de la huelga fue la exigencia del aumento de los salarios pero además la mejora de condiciones de trabajo ya que la silicosis y los accidentes dentro de la mina estaban a la orden del día. Posteriormente se convierte en una acción de defensa propia y una cuestión de dignidad por la soberanía nacional ante la brutal



agresión armada de parte de extranjeros norteamericanos protegidos por el gobierno dictatorial de Porfirio Díaz. El saldo fue una masacre contra el pueblo de Cananea, y 4 años después se inicia la Revolucion Mexicana.

Hoy las condiciones laborales de los mineros mexicanos no han cambiado mucho. La seguridad dentro de las minas sigue siendo la amenaza diaria a la vida de los trabajadores, sobre todo de aquellos que laboran en condiciones de explotacion subterranea y que a pesar de que cuentan con un sindicato nacional que debiera velar por su seguridad e intereses, los trabajadores se encuentran muy vulnerables debido a la corrupción de autoridades, sindicato y empresas que por cierto siguen siendo realmente extranjeras por medio de un régimen de prestanombres. Larga es la lista de muertos por accidentes, por explosiones y derrumbes que pudieron haberse evitado si las cosas funcionaran como los papeles de gobierno, empresas y sindicato pregonan y firman cada vez que se hacen revisiones de los contratos laborales y supervisión de las condiciones de higiene y seguridad que supuestamente se revisan periódicamente. Pero como muchos sabemos estas normas mínimas de seguridad e higiene no se cumplen debido a la corrupción de funcionarios gubernamentales y sindicales que son «maiceados» por las empresas que no invierten recursos para mejorar y garantizar condiciones de seguridad e higiene pues sale más barato corromper a los funcionarios siendo así de manera casi permanente.

Las consecuencias de esta tremenda aberración no se hacen esperar y ocurren tragedias como la de la mina Pasta de Conchos la más reciente donde 65 mineros mueren y quedan atrapados en las entranas de la tierra hace mas de un mes, resulta mas catastrófico cuando en las tareas de rescate las familias dolientes son tratadas de una forma soberbia por parte de las autoridades y representantes del Grupo Minero México y pretenden convertir esta enorme tragedia en un asunto de conflicto sindical debido a la enorme corrupción de sus dirigentes desviando la atención del problema fundamental: el obligado rescate de los 65 cuerpos atrapados en los túneles derrumbados y además ganancia aparte la concesión de derechos a las empresas mineras para explotar el gas letal que se encuentra bajo la tierra, mientras todo esto sucede las familias de los fallecidos continúan igual, sin los cuerpos de sus seres queridos. También se revelan las condiciones de trabajo leoninas y desventajosas en que laboraban más de la mitad de los muertos al no tener ni siquiera las paupérrimas ventajas de tener un sindicato aunque sea charro y enormemente corrupto; ya ni eso. Dichas condiciones laborales de contratos temporales se encuentran en todas las minas de nuestro país, situación que obliga a luchar por fuera del control sindical charril para obligar a todas las empresas a cumplir con obligaciones que hasta ahora son letra muerta en los contratos laborales colectivos e individuales. La fatal explosión de Pasta de Conchos sacude la conciencia nacional y abre la puerta para enfocar tareas organizativas duras, difíciles y combativas para ir gestando condiciones objetivas y subjetivas para un cambio revolucionario ya no solo para las familias de los muertos sino especialmente para los mineros vivos y que se encuentran en el inminente riesgo de sufrir una situación igual en cualquier mina y en cualquier momento. Dicen que si los mártires de 1906 de Cananea resucitaran en este momento se volverian a morir inmediatamente al ver la situación tan grave que se encuentran los mineros y obviamente la causa inmediata de la muerte sería la gran vergüenza que ocasiona el papel que juega el Sindicato Minero y en especial la sección 65 del mismo que opera en la ciudad de Cananea al servicio del criminal y fatídico Grupo Minero Mexico.

[NOTA: Temas adicionales centrales de esta coyuntura, como la otra campaña y Atenco, se tocan en otros espacios de la revista.]



COMUNICADO ESTATAL DE GUERRERO #9

En el presente documento damos a conocer al pueblo de Guerrero, a las organizaciones sociales, a nuestros militantes y simpatizantes nuestra postura, con respecto del gobierno de Zeferino Torreblanca.

Algunas voces pregonan que el triunfo de Zeferino Torreblanca el pasado 6 de febrero representa la culminaciÛn de la lucha por el cambio. Lucha que emprendieron grandes hombres como nuestro comandante Lucio CabaÒas Barrientos, el maestro Genaro V zquez y muchos m s que perdieron la vida en la lucha por el cambio. Falso, tanto nuestro comandante Lucio como el maestro Genaro creyeron en la revoluciÛn socialista y no en la llegada de un autÛcrata de derecha al gobierno del estado. Denunciamos ese intento de algunos perredistas por confundir a nuestro pueblo. Al mismo tiempo, reiteramos que, nosotros, quienes abrazamos la lucha por un cambio desde la insurgencia armada damos continuidad a la tarea de nuestros precursores. La vÌa de la revoluciÛn sigue vigente.

Mienten, aquellos lÌderes histÛricos de la izquierda electoral, que tras el triunfo de febrero pasado celebran el desmantelamiento de las estructuras del pasado. Mismas que reprimieron, desaparecieron y asesinaron a luchadores sociales. Mienten cuando dicen al pueblo que el viejo rÈgimen represivo muriÛ. Lo cierto es que las estructuras del viejo rÈgimen est n intactas y fortalecidas con la llegada de Zeferino al gobierno. Puesto que la represiÛn, el asesinato, y la desapariciÛn forzada sigue siendo una polÌtica de Estado para controlar, combatir y liquidar a luchadores sociales y a quienes estamos en la insurgencia armada. Y en este caso el gobierno de la alternancia la asume con fuerza. Con el objeto de imponerle al pueblo los dictados del Banco Mundial y los intereses del gran capital.

En nuestro comunicado n˙mero 8 fechado el 19 de enero del aÒo en curso, dijimos que quien ganara, rojo o amarillo, darÌa continuidad al proyecto de la derecha. No nos equivocamos, previmos que el gobierno de la alternancia apoyarÌa el proceso de militarizaciÛn de las instituciones del Estado. Por tanto, no nos extraÒa la conformaciÛn del gabinete de Zeferino. La inclusiÛn como Secretario de Seguridad P˙blica del General Heriberto Salinas AltÈs, asÌ como la permanencia del nefasto Antonio Nogueda Carvajal en la procuradurÌa del estado, y el nombramiento del titular de la SecretarÌa de EducaciÛn de Guerrero, entre otros. Lo anterior, es el resultado de la negociaciÛn entre el gobernador y los grupos polÌtico-econÛmicos m s retrÛgrados y retardatarios. Es bien claro que en nuestro estado no existe ning˙n cambio. Esto refuerza nuestra percepciÛn de que el cambio real no se va a conseguir con una elecciÛn.

Por lo anterior, tenemos la certeza de que los responsables de los crÌmenes en contra de nuestro pueblo van a continuar en la impunidad. Desde los responsables de la guerra sucia contra el Partido de los Pobres, pasando por las masacres de Aguas Blancas y del Charco. Del mismo modo van a continuar impunes los asesinos de los lÌderes del PRD muertos durante el gobierno de Carlos Salinas y JosÈ Francisco Ruiz Massieu. Puesto que tienen la protecciÛn de la misma clase en el poder y del gobernador Torreblanca.

A muchos les parece lamentable la posiciÛn del gobernador cuando habla de la lucha social. A nosotros nos parece honesta su actitud, cuando no oculta que defiende a los responsables de las masacres contra nuestro pueblo, y a los caciques madereros responsables de la represiÛn a los campesinos ecologistas. Apoya la presencia de los militares en las tareas policÌacas y a los policÌas que trabajan en su gobierno para proteger los intereses del narcotr fico. No le importa que dichos policÌas o militares sean acusados de asesinatos y desapariciones forzadas. Y

por otro lado, con un lenguaje dictatorial denigra a las ONG de defensa de derechos humanos. Al mismo tiempo celebra todos los atentados en contra de los intereses del pueblo. AsÌ, el gobernador est en un proceso de divorcio de los sectores sociales que lo llevaron al poder. Y est demostrando de quÈ lado est . Claro, del lado de los poderosos.

Los hechos recientes de represiÛn, encarcelamiento y asesinato, de luchadores sociales, no son hechos aislados, sino que forman parte de una campaÒa de acoso, de desgaste y de exterminio en contra de las organizaciones sociales, de las ONG de defensa de los derechos humanos, de las formas de organizaciÛn ajenas al control del gobierno como el caso de la policÌa comunitaria y de la insurgencia armada. CampaÒa del gobierno mexicano, tramada y ejecutada por las instituciones del Estado, como el EjÈrcito mexicano y la ProcuradurÌa del estado, en contubernio con los grupos paramilitares, con los caciques tradiciones y con las bandas del narcotr fico. Dicha campaÒa tiene como fin, el desmantelamiento de organizaciones populares, la militarizaciÛn de las comunidades, el control social mediante el terror del Estado, la criminalizaciÛn de la lucha social, la destrucciÛn del tejido social de los pueblos indÌgenas y la permanencia de los grupos polÌticos que han usurpado el poder, asÌ como el fortalecimiento del aparato policÌaco militar.

Todo lo anterior con el objetivo de imponer las medidas econÛmicas, polÌticas y sociales dictadas por el Banco Mundial y el gran capital. Que comprende el impulso al Plan Puebla-Panam . Plan ideado por el imperio norteamericano para la explotaciÛn, el saqueo de los recursos naturales y el control social de los pueblos indÌgenas. Luego entonces, a los pueblos se les engaÒa con el cuento de la creaciÛn de empleos y con la construcciÛn de carreteras y presas. Tal es el caso de la famosa presa La Parota.

Ya que abordamos el problema de La Parota, queremos expresar nuestra solidaridad a la lucha de los campesinos en la defensa de sus tierras. Su lucha es nuestra lucha.

Al mismo tiempo declaramos nuestra indignaciÛn por la represiÛn a los estudiantes normalistas del viernes pasado por policÌas del estado a las Ûrdenes de Armando ChavarrÌa. øQuÈ pueden esperar los pueblos indios, las organizaciones sociales, y los campesinos de un gobernante que desprecia a los pobres? øQuÈ puede esperar el pueblo de Guerrero de un dictador llegado al poder con la fuerza de los votos anti-PRI? øQuÈ pueden esperar los militantes de base del PRD del gobierno del estado? øQuÈ pueden esperar los sindicatos que luchan por mejoras econÛmicas? øQuÈ pueden esperar los estudiantes, m s que represiÛn y encarcelamiento? A todos ellos les decimos que no se dejen engaÒar y que no se nos olvide que Adolfo Hitler llegÛ al poder con la fuerza de los votos.

Hacemos un llamado a los militantes de las organizaciones sociales, a los pueblos indÌgenas, a los sindicatos en lucha, a organizarse, para enfrentar Èsta estrategia de la clase en el poder. Estrategia que pretende afectar a˙n m s los intereses de la clase trabajadora. A defender las conquistas laborales, a fortalecer a las organizaciones sociales. A fortalecer la lucha extraparlamentaria. No permitamos que quienes atentan contra nuestro pueblo cumplan sus objetivos. Es tiempo de dejar la pasividad y asumir un papel activo en la lucha por un cambio real y profundo. Ayer sufriÛ Guerrero con Figueroa, hoy la lucha es contra el gobierno de un dictadorcillo llamado Zeferino Torreblanca.

°CON EL PODER POPULAR EL PUEBLO UNIDO VENCERA!

EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO INSURGENTE ERPI.

COMIT… ESTATAL DEL ESTADO DE GUERRERO.

Estado de Guerrero. 29 de mayo del aÒo 2005.



Comunicado estatal de Guerrero #10
A 10 Años de la masacre

AL Pueblo de Guerrero:
Al Pueblo de MÈxico:

Este 28 de junio se cumplen 10 aÒos del artero asesinato de 17 campesinos de la OrganizaciÛn Campesina de la Sierra del Sur (OCSS) a manos de la fuerza policÌaca del gobierno del estado encabezado por el tristemente cÈlebre RubÈn Figueroa Alcocer. Diez aÒos durante los cuales los responsables intelectuales han gozado de la m s escandalosa impunidad. Tiempo en el cual muchos luchadores sociales han sido asesinados, reprimidos y desaparecidos, todo con el objetivo de detener el avance del movimiento social. En este tiempo la guerra de baja intensidad ha provocado el resquebrajamiento del tejido social, una mayor pobreza, emigraciÛn del campo a la ciudad y descomposiciÛn social

La impunidad en que act˙an los poderosos demuestra que el tan mentado estado de derecho es solo una justificaciÛn para reprimir, encarcelar y perseguir todo descontento social. Es por eso que todos los gobiernos, del color que sean ejercen el mismo trato a los movimientos sociales, y su relaciÛn con los gobernados.

En el pueblo existe el descontento social, la insurgencia cÌvica y armada debido a la creciente pobreza de grandes sectores de mexicanos. Ante ello el Estado alienta una recomposiciÛn en las bandas que controlan la producciÛn, traslado y comercializaciÛn de estupefacientes. En esta guerra subterr nea el Estado permite el crecimiento de bandas de narcotraficantes, lo que ha provocado una serie de asesinatos y enfrentamientos en diferentes partes del paÌs. Lo anterior genera en la opiniÛn p˙blica el sentimiento de inseguridad y muchas voces exigen la militarizaciÛn en las tareas de seguridad, una mayor penalizaciÛn de los delitos, m s inversiÛn para la compra de armas, y la construcciÛn de c rceles de m xima seguridad. Es asÌ como el rÈgimen justifica la militarizaciÛn de numerosas estructuras del poder en el paÌs, buscando ante todo garantizar la permanencia de la clase en el poder.

El gobierno de Zeferino Torreblanca no representa un avance de las fuerzas populares del pueblo de Guerrero, m s bien es un retroceso. Zeferino no es un demÛcrata sino un autÛcrata neoliberal que defiende los intereses de las empresas transnacionales a˙n a costa de los intereses de los guerrerenses. Como el acoso y estigmatizaciÛn de su gobierno a los campesinos ecologistas de la sierra de Petatl n y Coyuca de Catal n, asÌ como de los comuneros de la zona rural de Acapulco que no aceptan que en sus tierras se construya la presa La Parota. Por su cerrazÛn e insensibilidad ante los seÒalamientos hechos a su gobierno de parte de ONGs nacionales e internacionales cuestionando la violaciÛn sistem tica de los derechos humanos. Por su desprecio a la vida ante la huelga de hambre de los presos polÌticos. Por los actos represivos en contra de los estudiantes normalistas de Ayotzinapa. Por la protecciÛn que brinda a los caciques enemigos del pueblo. Por su visiÛn de criminalizar a la lucha social. Por su desprecio manifiesto a los pobres. Por la profundizaciÛn del proceso de militarizaciÛn de las estructuras de poder del estado. Por su apoyo declarado para que el ejÈrcito federal aumente su presencia en los pueblos indÌgenas y marginados con el objetivo de mantener

El gobierno de Zeferino Torreblanca no representa un avance de las fuerzas populares del pueblo de Guerrero, más bien es un retroceso. Zeferino no es un demócrata sino un autócrata neoliberal que defiende los intereses de las empresas transnacionales aún a costa de los intereses de los guerrerenses: como el acoso y estigmatización de su gobierno a los campesinos ecologistas de la sierra de Petatlán y Coyuca de Catalán, así como de los comuneros de la zona rural de Acapulco que no aceptan que en sus tierras se construya la presa La Parota...

el control social. Y por mantener a la misma estructura de poder del rÈgimen anterior. O sea que no existe transiciÛn democr tica alguna. Todo es una pantomima.

En otro renglÛn, hacemos un llamado a la memoria histÛrica para no olvidar que en los aÒos sesenta, setentas y ochenta el rÈgimen llevÛ a cabo la guerra sucia como polÌtica de Estado para reprimir, asesinar y desaparecer a luchadores sociales y al pueblo descontento. Herida que sigue abierta en el corazÛn de las familias afectadas. Y aunque han pasado dÈcadas los desaparecidos siguen desaparecidos, los muertos siguen sin justicia y los asesinos permanecen impunes y con m s poder. Los hijos siguen esperando a sus padres, las esposas a sus maridos. Los caciques y el estado siguen asesinando.

Los problemas fundamentales del pueblo de Guerrero no tienen visos de soluciÛn. Tal es el caso de la demanda de justicia de los deudos y sobrevivientes de la masacre de Aguas Blancas, El Charco y otros. Donde los afectados por una decisiÛn gubernamental en lugar de recibir justicia sufren el desprecio, persecuciÛn y muerte. Mientras los responsables siguen gozando de privilegios y de la protecciÛn jurÌdica, polÌtica y econÛmica del gobierno. No debemos olvidar que la impunidad es una caracterÌstica del Estado que gobierna para unos cuantos en detrimento de la mayorÌa. Debe quedarnos claro que solo un gobierno que realmente represente los intereses del pueblo traer justicia para los gobernados.

Ante esta situaciÛn exhortamos a las diversas organizaciones sociales y polÌticas a hacer a un lado sus diferencias y unificarse para enfrentar el embate del gobierno estatal y federal, a sumarse en la exigencia de justicia y castigo a los responsables de la guerra sucia del pasado y del presente. Al pueblo excluido a organizarse y luchar y ante la represiÛn a ejercer la autodefensa bajo m˙ltiples formas producto de su creatividad. Al pueblo en general a inmiscuirse en las tareas comunitarias de gobierno. A construir el poder popular ahora, desde abajo y hasta sus ˙ltimas consecuencias.

°CON EL PODER POPULAR, EL PUEBLO UNIDO VENCERA!

EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO INSURGENTE.

ComitÈ Estatal de Guerrero

27 de junio de 2005



De Candidatos, Elección y Ciudadanos, Nuestra Vision. Comunicado estatal de Guerrero # 11

Al pueblo en general:

Es preocupante el panorama actual de nuestro estado. Por un lado se ha desatado una espiral de violencia producto de la disputa por la plaza entre bandas del narcotr fico, y por otro, la postura del gobierno de Zeferino Torreblanca de criminalizar la lucha social con el objetivo de llevar adelante los proyectos econÛmicos del gran capital dentro del marco del Plan Puebla-Panam .

La violencia que se ha desatado entre las bandas del narcotr fico en nuestro estado es producto del reacomodo entre grupos de poder econÛmico y polÌtico. Y parte de una estrategia de la administraciÛn de Vicente Fox diseÒada por el gobierno de Estados Unidos con el fin de militarizar a˙n m s la vida polÌtica del paÌs, fortaleciendo el aparato policiaco-militar para mantener el control social. El poder del que actualmente hacen gala los capos del narcotr fico no se construyÛ de la noche a la maÒana. Puesto que la colusiÛn de intereses entre polÌticos, caciques, militares y las policÌas de diferentes niveles (que hoy se hace m s evidente) ha sido pilar fundamental para la estabilidad del rÈgimen y el principal obst culo que han enfrentado los movimientos sociales en la lucha por cambiar las condiciones injustas en que vivimos los guerrerenses.

Es mentira el argumento de defensores oficiosos de Zeferino Torreblanca cuando dicen que la violencia entre las mafias se debe a que el actual gobernador no se ha prestado a negociar con los jefes del narcotr fico. Al contrario, el gobierno del estado no se encuentra al margen sino que forma parte del problema al haber tomado partido por un bando especÌfico del conflicto. Acaso sin la protecciÛn del gobierno del cambio los capos del narcotr fico vivirÌan sin preocupaciones en exclusivos fraccionamientos de Acapulco.

La propuesta de los empresarios y del gobierno de la alternancia de pedir la aplicaciÛn del programa MÈxico Seguro, contempla violaciones a las garantÌas individuales de los ciudadanos y la militarizaciÛn de la vida de las comunidades y pueblos de Guerrero. Y no constituye una opciÛn tendiente a inhibir la siembra, transporte, procesamiento, venta y consumo de estupefacientes, ni va a terminar con la ola de ejecuciones entre las mafias. Precisamente por la participaciÛn del aparato polÌtico, militar y policiaco en la protecciÛn y lavado de dinero del narcotr fico.

Para nosotros est claro que el programa MÈxico Seguro tiene un car cter contrainsurgente, diseÒado por el Gobierno de EU con el objetivo de combatir al pueblo organizado y a sus organizaciones. Y para que el narco - gobierno mantenga el control de la sociedad en general para asegurar la explotaciÛn de los recursos naturales dentro de su proyecto llamado Plan Puebla-Panam y para continuar con la privatizaciÛn de los recursos energÈticos del paÌs.

La aplicaciÛn concreta de Èste programa traer consigo la violaciÛn a los derechos humanos, tortura, desapariciÛn forzada de personas, encarcelamiento y asesinatos so pretexto de combatir al narcotr fico. En fin, est en proceso una nueva guerra sucia del gobierno contra nuestro pueblo, ante esto no nos vamos a quedar con los brazos cruzados.

En otro renglÛn, podemos decir que la realidad nos da la razÛn acerca de nuestros pronÛsticos sobre el gobierno del socialdemÛcrata Zeferino Torreblanca. Dado que a˙n antes de la jornada electoral del 6 de febrero prÛximo pasado, argumentamos que Zeferino darÌa continuidad al proyecto de la derecha y que solo habrÌa una alternancia sin alternativa. De este modo el gobierno de Zeferino est empeÒado en sacar adelante el proyecto de la presa La Parota a˙n en contra de la opiniÛn de los comuneros. Y solo la movilizaciÛn popular va a detener este despojo legal que pretenden efectuar los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal) en connivencia con los empresarios y algunos seudo lÌderes.

El gobierno de Zeferino se caracteriza por la simulaciÛn, el engaÒo, el uso y abuso del aparato policÌaco-militar en contra de los intereses de los guerrerenses. Prueba de ello son los hechos de represiÛn a los comuneros opositores al proyecto de La Parota del pasado domingo 14 de agosto. Donde autoridades que se dicen de izquierda pretendÌan burlarse de los ciudadanos a los que supuestamente representan, pasando por encima del respeto a la soberanÌa de los pueblos, desconociendo el legÌtimo derecho de los ciudadanos a decidir sobre su territorio y sus vidas.

A los ciudadanos opositores les queremos decir que cuentan con nuestra solidaridad y que con su actitud digna nos han dado una lecciÛn a los guerrerenses y que seguramente los gobiernos, municipal, estatal y federal utilizar n todos los recursos necesarios para consumar esta infamia. Desde el uso de recursos jurÌdicos legales, como son Ûrdenes de aprehensiÛn, la intimidaciÛn, la amenaza, el encarcelamiento, el asesinato para intentar pisotear los legÌtimos derechos de los pueblos afectados.

Por lo anterior, hacemos un llamado a las organizaciones insurgentes, a las organizaciones sociales, a las organizaciones de derechos humanos y al pueblo en general: a sumarse a la lucha de nuestros hermanos comuneros opositores a la construcciÛn de la presa La Parota, para expresar nuestro repudio en contra del Plan Puebla-Panam . Para construir un espacio de confluencia de la izquierda, en la defensa de los derechos humanos, y de la tierra y para defensa de la soberanÌa popular. Estamos ante un Estado que con el pretexto del combate al narcotr fico quiere llevarnos al fascismo. A detener esta intentona de la derecha amarilla.

CON EL PODER POPULAR, EL PUEBLO UNIDO VENCERA

ComitÈ estatal de Guerrero

18 de agosto de 2005



Comunicado Nacional # 32
Asesinatos Selectivos y Desapariciones Forzadas: Política de Estado

El 8 de noviembre de 2005 fue secuestrado y desaparecido Diego Bahena Armenta en Zihuatanejo, Guerrero por paramilitares vinculados a Inteligencia Militar (IM). Estas y otras violaciones flagrantes a los derechos humanos contradicen las siguientes palabras del presidente Fox que afirmÛ que en su administraciÛn "no se reprime ni suprimen libertades, ni se toleran abusos por parte de servidores p˙blicos" (La Jornada 10 de Dic 2005)Ö gran contradicciÛn si comparamos con las declaraciones del representante en MÈxico de la Oficina del Alto Comisionado de ONU para los Derechos Humanos (misma fuente)Ö ìEn MÈxico la tortura es un "grave problema" que sigue vigente y en el que se ven involucradas autoridades, sobre todo en estados donde se viven din micas muy complejasî.

La guerra contrainsurgente (CI) ñque como mÈtodo utiliza el secuestro, la desapariciÛn forzada, el asesinato selectivo, la tortura u otras violaciones- se mantiene como en los peores aÒos de las dÈcadas de los 70 y 80. La Brigada Blanca de ayer es el ìMÈxico Seguro de hoy, el cual estamos convencidos que no combate tanto al narcotr fico o la delincuencia organizada sino que es la cortina de humo y de impunidad para la Contrainsurgencia implementada por igual por los diferentes partidos en los gobiernos estatales (hasta por el PRD con Zeferino Torreblanca.)

Como hemos seÒalado en ocasiones anteriores los objetivos de dicho programa son identificar a luchadores sociales para coptarlos o eliminarlos, e identificar insurgentes para que mediante estos mÈtodos de terror de estado y la criminalizaciÛn de la lucha se inhiba la organizaciÛn de la poblaciÛn en general y en particular de aquellos sectores en lucha contra el rÈgimen neoliberal y su polÌtica entreguista.

A los casos recientes de desapariciones forzadas de Orlando Rebolledo TÈllez, Daniel Cabrera y Noel Vega Cabrera, se suma la de Diego Bahena Armenta de 50 aÒos simpatizante de nuestra organizaciÛn. En 1995, algunos familiares de Diego Bahena como Eugenio Aguirre Bahena e Ismael Mena, originarios de la Sierra de Coyuca de BenÌtez fueron asesinados por paramilitares. Adem s, Diego es familiar de Benito Bahena Maldonado, desaparecido en 1997 por Inteligencia Militar. TambiÈn es familiar de SalomÈ Aguirre Bahena que est encarcelado desde 1998 por motivos polÌticos en el penal de Las Cruces, Acapulco, Guerrero.

Adem s de Jacobo Silva Nogales, Comandante Antonio, y Gloria Arenas AgÌs, Coronela Aurora, quienes son mantenidos como rehenes del Estado, se suma el caso de Diego que est en poder de la SIEDO que lo utiliza en retenes del programa ìMÈxico Seguroî (a bordo de una Suburban verde en el estado de Guerrero) para identificar y denunciar luchadores sociales con el claro objetivo de relacionarlos con nosotros y criminalizar la lucha social.

Sabemos que otros dirigentes sociales, dirigentes estudiantiles, ex presos polÌticos y otr@s luchador@s sociales est siendo vigilados para golpearlos



El Charco, Antonio

arteramente con los mÈtodos denunciados y por tod@s conocidos.

Exigimos la presentaciÛn con vida de Diego Bahena Armenta y responsabilizamos al Gobierno Federal, EjÈrcito, PGR (SIEDO) y Gobierno del estado de Guerrero de lo que sucede y suceda a Diego y a cualquier miembro de su familia y amistades cercanas.

Exigimos tambiÈn a la ComisiÛn Nacional de Derechos Humanos, CNDH, a la ComisiÛn Estatal de Derechos Humanos de Guerrero, CEDHG, asuman su responsabilidad y obliguen a la presentaciÛn de Diego Bahena Armenta y al esclarecimiento de los otros casos mencionados arriba.

Llamamos a las organizaciones populares y al Movimiento Social en general y a las ONG en particular a estar alertas y no dejarse sorprender por los paramilitares al servicio del Estado y a fortalecer sus espacios de participaciÛn.

Por nuestra parte nuestro compromiso con la ConstrucciÛn del Poder Popular desde abajo, aquÌ, ahora y hasta sus ˙ltimas consecuencias sigue vigente y exhortamos a impulsar esta construcciÛn en todos los espacios posibles.

Con el poder Popular
El pueblo unido vencer

DirecciÛn Nacional del EjÈrcito Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI)

S bado 10 de Diciembre de 2005



Comunicado Nacional # 33
Postura Respecto De La Otra Campaña

Al CCRI-CG del EZLN
A la ComisiÛn Sexta
A las organizaciones, colectivos y adherentes a ´La Otra CampaÒaª en general
Al Pueblo de MÈxico

A partir de la apariciÛn del EjÈrcito Zapatista de LiberaciÛn Nacional, EZLN el 1 de enero de 1994, la lucha por ejercer nuevas formas de hacer polÌtica ha cobrado mayor fuerza.

Durante los ˙ltimos doce aÒos, el pueblo de MÈxico ha combinado diferentes formas de lucha (desde la cultural hasta la armada, en aras de construir un paÌs sin pobreza, sin discriminaciÛn y sin vejaciones). Desde el 2002 los esfuerzos de la izquierda consecuente por articular y unir sus luchas (aunque no todo es miel sobre hojuelas) han dado como resultado espacios de planificaciÛn y propuesta de lucha. En diferentes partes del paÌs se desarrollan procesos de autonomÌa y autogobierno.

En este contexto ´La Otra CampaÒaª tiene gran importancia dado que tiene un papel aglutinador de las luchas del pueblo. En esta primera etapa, que comprende ´Escuchar y ser escuchadoª, confiamos tenga como resultado la OrganizaciÛn de la gente para avanzar en la ConstrucciÛn de dichos espacios de Poder Popular y el fortalecimiento de la sociedad civil y el Movimiento Revolucionario y Rebelde.

Nuestra actitud ante el periodo electoral y sobre todo ante el Sistema de Partidos es crÌtica y sabemos quÈ y a quiÈnes representan cada uno de los candidatos (an lisis que se entregar en otro momento). Este sistema de partidos est totalmente desacreditado ya que sÛlo sirve para legalizar la corrupciÛn, impunidad, represiÛn, militarizaciÛn y retardo del desarrollo de la lucha. Debemos mantenernos ajenos a la seducciÛn de las ofertas neoliberales presentadas intensamente por el sistema de partidos

Resulta curioso -por decir lo menos- que en diversas regiones del paÌs se mantiene la pr ctica de t cticas intimidatorias y represivas contra periodistas, lÌderes sindicales, comunitarios y ciudadan@s en general mediante detenciones ilegales, retenes, militarizaciÛn (a todas luces inconstitucionales). Y sÛlo para no ignorar que una buena parte del pueblo a˙n confÌa en las formas legales de este ërÈgimen democr tico de partidosí diremos que sobre la agresiÛn de los grupos de poder, mejor dicho de los poderes f cticos, no hay una sola menciÛn de los candidatos, no hay un pronunciamiento en contra.

Por lo tanto, CompaÒer@s de ´La Otra CampaÒaª a nombre de l@s militantes, bases, simpatizantes y direcciÛn nacional del EjÈrcito Revolucionario del Pueblo Insurgente, ERPI, sean bienvenid@s a estos lugares de abajo y a la izquierda en los que tenemos presencia. Nos comprometemos a facilitar su paso por dichos lugares y a no interferir por alguna acciÛn nuestra o por la circunstancia de ser perseguidos por el estado mexicano. Reconocemos y saludamos el gran esfuerzo que Èsta ´La Otra CampaÒaª supone y propone a las diferentes fuerzas de nuestra gran NaciÛn.

De la misma forma reiteramos nuestro compromiso de continuar con nuestro esfuerzo por construir Poder Popular, al que caracterizamos con por lo menos cuatro ejes de lucha, a saber: AutonomÌa, AutogestiÛn, Democracia y Autodefensa Integral. Y sumarnos a la defensa de la voluntad popular.

Adelante y a la Izquierda CompaÒer@s.

Con el Poder Popular
El Pueblo Unido Vencer .

DirecciÛn Nacional del EjÈrcito Revolucionario del Pueblo Insurgente
26 de febrero de 2006

COMUNICADO NACIONAL # 34
SOBRE EL TERROR DE ESTADO EN ATENCO

Al Pueblo de MÈxico
A las organizaciones sociales
A la ComisiÛn Sexta
Al Pueblo de San Salvador Atenco
A los Pueblos del Mundo

Nuevamente empiezan a verse nubarrones en el horizonte. Al pueblo se le empiezan a cerrar los espacios y no nos est n dejando Otra salida, estamos siendo empujados a un rincÛn.

Ante el avance de la lucha social que han demostrando las diferentes fuerzas sociales en nuestro paÌs, representado en La Otra CampaÒa, el gobierno de los dueÒos del dinero intenta frenar y abortar el proceso organizativo del pueblo reprimiendo y criminalizando la lucha social de ese pueblo en resistencia.

La violencia del Estado contra el movimiento social es inaceptable. La violencia del Estado contra el Pueblo organizado es imperdonable. Los diferentes niveles de gobierno y de todos los partidos polÌticos se manchan las manos de sangre con la represiÛn, primero de mineros, luego de floricultores, ya anteriormente con ecologistas y luchadores sociales. Ahora son los compaÒeros y compaÒeras de Atenco, despuÈs øQuiÈn sigue? øLos comuneros de La Parota, las Normales Rurales? øQuiÈn?

Este hecho represivo no es aislado sino que es parte de un plan estructurado por el mal gobierno por lo que debemos estar alertas para evitar ataques a otras fuerzas sociales que representan un obst culo para sus planes neoliberales y sus reformas estructurales.

Contra este pueblo organizado se aplica una polÌtica de garrote y gas, de balas de goma, de fusiles, de helicÛpteros artillados. La Ley aplicada contra los de abajo y a la izquierda mientras candidatos (a senadores, diputados, gobernadores y a la presidencia de la Rep˙blica) tienen cuentas pendientes con la ley, cuentas pendientes con ese Pueblo inerme al que ahora reprimen. Los seÒores del dinero son los beneficiados en esta guerra contra el Pueblo organizado.

Estos y otros hechos son la prueba fehaciente de que todos los gobiernos, emanados del PAN, PRD o PRI llevan a cabo una polÌtica social determinada por el uso de la fuerza represiva para someter al pueblo en lucha, en beneficio de los Poderes F cticos encabezados por la oligarquÌa polÌtica.

No podemos ni debemos quedarnos de brazos cruzados ante actos represivos como los mencionados.

Por lo tanto, llamamos al Pueblo de MÈxico a la movilizaciÛn organizada capaz de detener esta ola represiva y de recurrir a su legÌtimo derecho a la Autodefensa dentro del marco y resolutivos de la Otra CampaÒa y su plan de acciÛn.

Llamamos tambiÈn a nuestras bases insurgentes, a nuestros combatientes y militantes, asÌ como a simpatizantes y colaboradores a mantenernos en estado de alerta, a preparar la autodefensa y estar pendientes de las Ûrdenes que se emitan desde nuestra Comandancia General.

Nos sumamos a las exigencias principales de:

1. Libertad absoluta e incondicional de todas y cada una de las y los compaÒeros detenidos; y

2. El retiro inmediato de los cuerpos policÌacos de los alrededores de San Salvador Atenco.

°CON EL PODER POPULAR!
°EL PUEBLO UNIDO VENCER¡!

DIRECCI”N NACIONAL DEL EJ…RCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO INSURGENTE
ERPI

Comandante Insurgente Hermenegildo
Rep˙blica Mexicana a 5 de Mayo de 2006



LA *OTRA CAMPAÑA* Y EL MANDATO DEL PUEBLO ORGANIZADO

Alberto

La otra campaña sigue en marcha por construir una alternativa anticapitalista. Pese a la represión en San Salvador Atenco y otros obstáculos y provocaciones ordenados por el mal gobierno, lo que se aprecia es mayor coordinación y unidad de acción de las organizaciones político sociales de izquierda...



En su informe a los medios leído el 19 de febrero en Tlaxcala, el apunte del Sub comandante Marcos del EZLN, como *delegado Zero* de la Comisión Sexta a *La Otra Campaña*, se presenta que hasta el 15 de febrero «mil 36 organizaciones políticas, indígenas, sociales, no gubernamentales, grupos y colectivos adherentes, tod@s de abajo y a la izquierda» principalmente mujeres y jóvenes, han participado directamente en La Otra Campaña desde su inicio en enero de 2006 en los estados de Chiapas, Quintana Roo, Yucatán, Campeche, Tabasco, Veracruz, Oaxaca y Puebla, en lo que se ha llamado el primer tercio de *La Otra Campaña*, realizado desde abajo y a la izquierda. A la fecha de esta edición son 19 estados recorridos estas cifras han sido multiplicadas varias veces y la participación se vuelve crítica, propositiva y dispuesta a emprender acciones.

Comenzar así nuestro comentario a *La Otra Campaña* puede parecer una repetición de los informes optimistas o de esa vieja e irresponsable «inflación del globo» que ve en números y lugares, sólo los éxitos de un trabajo político, organizativo y de fuerte sentido para el cambio de la cultura política dominante en las luchas populares y en general en las acciones de la política a que nos tiene acostumbrado el régimen de los servidores del poder del dinero. Sin embargo, en este caso no es así, se trata de cifras que certifica un trabajo que está haciendo principalmente el pueblo organizado como comunidades, organizaciones populares, sindicales, indígenas, estudiantiles, magisteriales, culturales, medios alternativos, y personas que se han integrado de alguna forma, como adherentes a la *Sexta Declaración* del EZLN o como adherentes y participantes activas de *La Otra Campaña*, dueñas de su voluntad incluso para participar solo al lado, observando a los organizadores, al Delegado Zero, a los acompañantes de los medios comerciales o alternativos llamados la Karavana, incluso observando a los demás participantes y al comportamiento de los gobernantes, los partidos, los oportunistas, los infiltrados y policías que no pierden

su espacio en este esfuerzo de confluencia.

Es un pueblo organizado, pero disperso en múltiples grupos y que se encuentra y que aprende a escucharse, no sin dificultad para aceptar antiguos y nuevos discursos, estilos, protagonismos, rituales. Escucharse y hablar es una de sus principales actividades dentro de *La Otra Campaña*, no la única, pues otras menos visibles a los medios y a las dirigencias se dan en cada paso de esta fase: reuniones locales, de sector o frente de lucha para prepararse, conocer la *Sexta Declaración* del EZLN, su análisis de la realidad social y política del México en el mundo actual y sus motivos principales para llamar a buscar otra forma de hacer política, recoger las bases para un programa nacional de lucha y aportar al acercamiento y organización de quienes desde hace mucho o apenas ayer, se han decidido a luchar desde abajo y a la izquierda de los poderosos del sistema político, de los partidos de esa «cochinera» de política, como dijo un dirigente indígena de la Sierra Norte poblana. Esta preparación llevó a decidir la solicitud de la presencia de *La Otra Campaña*, a organizar la comida, el hospedaje, las participaciones, la seguridad, la manifestación de las culturas presentes y las bases para que, además de lo que dijera Marcos como figura central de cada acto local, se quedarán muy precisas las tareas y compromisos para seguir en lucha dentro de *La Otra Campaña* y más allá de la visita del Delegado Zero. Incluso ese pueblo organizado localmente, en algunos de los lugares, ha tenido que enfrentar antes y después las consecuencias represivas o excluyentes con las que el sistema político, los caciques o la policía ha respondido a la participación de las organizaciones y personas.

Estas tareas de preparación o planeación, no siempre trabajadas a cabalidad en todos los participantes y acompañantes, no han quitado la frescura, la flexibilidad, la espontánea participación que enriquece y emociona o que deslumbra por su claridad acerca de los muchos caminos que puede recorrer la lucha por autonomías, autosuficiencias, democracias y formas de defender lo propio.

Pero en el balance del 18 de febrero antes citado, el Subcomandante Insurgente *Marcos* del EZLN, incorporó desde entonces algunas observaciones relevantes de lo que llevan de común las participaciones acerca de la situación que hay que enfrentar con un movimiento popular organizado, con una lucha política nacional de otro tipo, pacífica, como él subraya, pero capaz de convertirse en una ofensiva contra el régimen del capital y a sus gobernantes:

« – La liga descarada entre empresarios y políticos de todos los partidos.

- El despojo de tierras.
- La privatización del patrimonio histórico.
- La destrucción premeditada del medio ambiente.
- La represión persecución y cárcel como respuesta a quien lucha socialmente.
- El alto costo de la vida, particularmente de la energía eléctrica.
- La migración a los Estados Unidos.
- La crisis de la educación en todos sus niveles y, al final, el precipicio del desempleo.
- El hartazgo con la clase política y la crítica a los partidos políticos institucionales.»

(*Los Primeros Otros Vientos*, Primera Parte. EZLN, México 18-19 de febrero de 2006. La Jornada, 21 de febrero de 2006)

Un tejido como el de la Comandanta Ramona

Esta crítica se presenta en los análisis, reclamos, testimonios, denuncias, incluso las peticiones más modestas de la gente que participa en los actos de *La Otra Campaña*. Se emparenta a las definiciones que nos han hecho coincidir sin duda con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona del CCRI del EZLN y las definiciones centrales de *La Otra Campaña*:

✍ Su **crítica anticapitalista** al sistema social y político que en el mundo y de manera particular en México han hecho padecer por más de quinientos años opresión, y muchos y actuales dolores e injusticias, pero ahora encubiertos por la estrategia neoliberal de ese capitalismo, por la globalización de la miseria, las guerras y los saqueos a los pueblos y el reforzamiento del poder de las transnacionales y de los poderes financieros y militares. Desde Jalisco en marzo, esta posición anticapitalista, se refiere explícitamente al papel de la clase obrera, a la centralidad de la lucha en la producción y a no quedarse en la periferia de la crítica al capitalismo oponiéndose al consumo o a la distribución de la riqueza sin plantear la abolición de la explotación y la modificación de las relaciones sociales.

Esta* Otra Campaña *afirma la oportunidad que existe en este periodo para la unidad organizada del pueblo y de las luchas que organizado emprende con otros normes y trincheras. No es una campaña que pueda quedarse solo en lo coyuntural, ni debilita la lucha insurgente, ni el ánimo a favor de la rebelión del pueblo organizado. Con la Otra Campaña hay un recurso más y muy creativo que toma la iniciativa...

✍ Su definición por contribuir a la **articulación de las luchas y las organizaciones que actúan desde abajo y a la izquierda**, las que no dependen del estado ni de los partidos políticos en ninguna de sus formas, las que han mantenido identidad y memoria del lado de las luchas de los pueblos que integran el México que produce las riquezas y las culturas, el que ha hecho la historia y el que construye con dignidad otra política y -decimos nosotros-, otro tipo de poder, digno, popular como primera seña. Esta posición se ha empezado a definir por el Delegado Zero en atención a muchas intervenciones populares como la organización de un gran levantamiento nacional pacífico, por el derrocamiento del sistema social y político hoy dominante.

✍ La propuesta y disposición de **escucharnos con respeto, sin intermediarios, ni voceros, desde abajo otra vez, como siempre debió y debiera ser, para decirnos lo que nos une y lo que nos diferencia, para preguntarnos si hay tiempo y lugar lo que nos confunde y aclarar los caminos**, las estrategias y las tácticas que coinciden en la construcción de un movimiento del pueblo políticamente organizado para alzarse, para ser insurgente, rebelde y resistir.

✍ **La inclaudicable lucha por constituir una nueva nación que nos cobije a todos, con una constitución que no salga, sino de un pueblo organizado como constituyente** y no de las mil máscaras de una ley de los de arriba ajena y contrario a los de abajo.

Esas fueron algunas de las frases literales o entre líneas que pudimos recoger como de mayor consenso con los compañeros zapatistas del EZLN, aunque traducidas a nuestro quehacer, a nuestra forma de mirar y decir, a nuestras esperanzas basadas en experiencias de lucha contra el mismo enemigo.

Algo de lo que faltaba

Pero al iniciar esta Otra Campaña, apenas se abrían paso otras situaciones que el movimiento de abajo y a la izquierda exigía no tanto al EZLN o a Marcos, sino al propio andar en común de fuerzas tantas veces en diferencia y hasta tensión y dificultad para escucharse y andar en el mismo camino:

- Faltaba *saber a unos por qué se tardó tanto el deslinde del EZLN con el PRD,* y más bien por qué no se han producido con suficiente claridad las *autocríticas en común por la exclusión de muchas organizaciones y luchadores sociales que desde abajo y a la izquierda fueron poco a poco y en algunos casos de manera abrupta separadas de los esfuerzos de convergencia anteriores* como la Convención Nacional Democrática, el FAC-MLN y otros momentos del proceso de luchas. Al respecto hemos escuchado desde Chiapas y en varios estados a compas que han planteado esta pregunta al Delegado Zero, *Marcos*, a su paso y es parte de lo que aún hace que varias organizaciones prefieran observar a la otra campaña aunque coincidan en las acciones y críticas que ella lleva en a su andar. La respuesta y la pregunta se encuentran todavía a tiempo de decirse y oírse para entenderse y si es posible coincidir hacia delante.

- Faltaba la *integración explicita del EZLN a la lucha por la libertad de todos los presos políticos del país*, sumada a las campañas en común contra la represión, la militarización del país, las masacres al pueblo. En este terreno es indudable que el EZLN ha respondido de manera afirmativa y entusiasta desde antes de iniciarse *La Otra Campaña* como lo dice Marcos en el citado apunte *Los primeros otros vientos*, leído en Tlaxcala: «Y así empiezan a tenderse los puentes entre los que abajo somos lo que somos. El primero de ellos, la lucha por l@s nuestr@s: *la libertad de tod@s l@s pres@s polític@s y la cancelación de todas las órdenes de aprehensión en contra de luchador@s sociales.»*. De significativa importancia está el quehacer desde el año pasado por ampliar la resonancia de las voces de los compañeros Jacobo Silva, Comandante Insurgente *Antonio* y Gloria Arenas, Coronela Insurgente *Aurora* del ERPI y los acercamientos a las luchas que emprenden los defensores de derechos humanos, los familiares de presos, torturados y desaparecidos y los sobrevivientes de masacres como las de Acteal, Aguas Blancas, El Charco, El Bosque y varias más. Los puentes primeros se fortalecen integrando a muchos de estos luchadores sociales contra la represión en un lugar destacado del caminar de *La Otra Campaña*, la visita a los presos, la mención de sus condiciones y la exigencia de lograr su libertad sin bajar la guardia en la defensa del movimiento popular y de quienes participan en *La Otra*.

- Faltaba reconocerse más en el respeto a quienes luchan también en otras trincheras y no son todavía afines a *La Otra* o lo son parcialmente, pues parecía que los medios ponían el volumen más alto cuando el Subcomandante Marcos se refiere a la crítica al PRD y a López Obrador, convirtiendo su voz en la voz de tod@s contra todos los que esperan votar por ese candidato en julio próximo, sin por ello abandonar su lucha contra el sistema político, particularmente a su expresión neoliberal hoy dominante. Los medios mercantiles mostraron como regaños a los posibles votantes, como llamados a no votar y hasta desplazamientos de *La Otra Campaña* a quienes honestamente y no con dos caras o dos velas luchan desde abajo, pero permanecen con la vista arriba, como les ha dicho Marcos y carecen de una definición independiente y crítica de la conducción de la misma política desde arriba que hacen en los partidos, en el mismo PRD y PT y el propio AMLO. En Puebla, Marcos, dentro de su respuesta en la *Ibero,* después de explicar sus críticas al PRD y a su candidato presidencial, aclaró: «Ustedes nos piden que reconozcamos la trinchera electoral; la reconocemos. Nunca hemos llamado a la gente a no votar y no lo estamos haciendo. Estamos invitando a que mires hacia otro lado, no hacia arriba; que hagas ejercicio de tu inteligencia y a tu dignidad, y que pienses qué es lo que se ofrece arriba y qué está ocurriendo abajo, y con eso en la mente y en el corazón vayas o no a votar el 2 de julio». (***La Jornada***, pag. 16, 18 de febrero, crónica de H Bellinghausen).

- Y faltaba a muchos reconocernos mutuamente como lo que somos más allá de la lucha social y política «pacífica», de quienes mantenemos una estrategia de lucha político-militar insurgente que hace que organizaciones populares a la izquierda y desde abajo, en muchos estados del país, con bases y mandos populares y con historias independientes de los partidos del régimen y del Estado se decidan a mantenerse en armas contra los de arriba, pero que reconocen y alientan el espacio enorme que el pueblo organizado viene abriendo a la lucha política y social, y que sin participar en *La Otra Campaña* de manera directa, la reconocen y la respetan y hacen todo para que cumpla sus objetivos sin interrumpirla, así tengan diferencias de matiz, de táctica y quizás de estrategia con el EZLN o con algunas de las organizaciones adherentes. El EZLN llamó a estas organizaciones a respetar el paso de *La Otra Campaña* por los estados en los que trabajan política, social y militarmente estas organizaciones insurgentes. Antes dejó claro que sigue siendo una organización armada que ahora participa en esta lucha política pacífica que el pueblo de abajo y a la izquierda ha llamado *La Otra Campaña*.

Ha denunciado, a la vez, que pesa sobre ellos en Chiapas como ocurre en otras regiones del país un cerco y un hostigamiento militares a sus fuerzas armadas, a sus bases sociales y políticas, a sus órganos de buen gobierno, y



eso a pesar de que ellos tienen una *Ley COCOPA* que permite una tregua que no deja de ser guerra intensa contra la insurgencia, las autonomías, las formas de gestión de una vida digna que vienen ensayando y construyendo en los municipios autónomos, los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno. No puede ser de otra manera la respuesta del poder de los de arriba, menos para quienes no hemos participado en diálogo alguno con el gobierno y no nos protege ley de diálogo o tregua alguna. La incorporación a la lucha abierta entre las organizaciones sociales y políticas de parte del Subcomandante Marcos y de otros miembros del CCRI en *La Otra Campaña* es un riesgo político y militar que seguramente han evaluado en esa organización insurgente. No puede sino respetarse su decisión y sus motivos.

Vemos con alegría que la mayoría, si no es que todas las organizaciones insurgentes se han manifestado en público y en los hechos a favor de lo que el pueblo de abajo y a la izquierda hace desde hace muchos años, pero ahora realiza de modo más articulado y junto a representantes y delegados de una organización insurgente como es el EZLN. Por su parte, el EZLN cumplió con la expectativa cuando en Guerrero, no solo se refirió a presos, desaparecidos y perseguidos por la Guerra Sucia, sino que asumió el respeto por la figura de los combatientes guerrilleros de ese estado, Lucio Cabañas y Genaro Vázquez, así como a la definición político-militar de lo que implicaría la represión y el desalojo a los habitantes de la región afectada por el proyecto de presa de la Parota en Acapulco, al considerar que esto solo implicaría extender y reanimar la guerra en el sureste mexicano. Las palabras insurgentes son compromisos mutuos.

Esta *Otra Campaña* afirma la oportunidad que existe en este periodo para la unidad organizada del pueblo y de las luchas que organizado emprende con otros nombres y trincheras. No es una campaña que pueda quedarse solo en lo coyuntural, ni debilita la lucha insurgente, ni el ánimo a favor de la rebelión del pueblo organizado. Con *La Otra Campaña* hay un recurso más y muy creativo que toma la iniciativa, de manera audaz en las calles y pueblos y de manera perseverante en las comunidades insurgentes, en los frentes, columnas y campamentos. Puede servir para unir con el tiempo esas trincheras que ese pueblo levanta para construir su poder digno y limpio, desde abajo y desde ahora. La defensa integral de este movimiento que se forja con todas las fuerzas que con autonomía, autosuficiencia, democracia y autodefensa construimos un mundo y una patria nueva con una vida libre, justa y digna. Todos podemos hacer algo porque haya en manos del pueblo más herramientas de participación popular, más formación y organización y no sólo, aunque también, más convocatoria y más apuntes y relatos creativos de lo que somos y soñamos ser.

Capitalismo y Neoliberalismo en México ¿Dónde nos encontramos?

Abel

El siguiente artículo contribuye al debate marxista respecto de qué fase del capitalismo se encuentra México. Lo que se propone es que el Capitalismo Monopólico de Estado (CME) -dado su caracter cambiante- explica las relaciones de propiedad de hoy, entre el Estado y las grandes empresas nacionales y trasnacionales, entre el Estado y el imperialismo...



Situarnos históricamente en el contexto del desarrollo capitalista desde la perspectiva del materialismo histórico y de la dialéctica marxista-leninista requiere de un análisis profundo de la propia realidad de nuestro país y del propio marco internacional en las relaciones de producción. En el último siglo, principalmente a mediados, el capitalismo a nivel internacional sufre modificaciones que provocan un desarrollo acelerado sobre todo en los países subdesarrollados y que los llevan a entrar en nuevas fases que si bien no alteran el modo de producción predominante, si le dan características específicas. El imperialismo se modifica y ya Lenin lo advierte, « (...) debería decirse que el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo. Esa definición comprendería lo principal, pues por una parte, el capital financiero es el capital bancario de algunos grandes bancos monopolistas fundido con el capital de los grupos industriales y, por otra, el reparto del mundo es el tránsito de la política colonial, que se extiende sin obstáculos a las regiones todavía no apropiadas por ninguna potencia capitalista»[1]. La definición de Lenin nos da la base de lo que pronto y bajo el propio desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo se convertiría en un capitalismo global con políticas especificas como las neoliberales, con una tendencia a mayor explotación dentro de los parámetros de los propios monopolios, políticas de calidad para fomentar la mayor explotación del trabajador con menores costos de operación etc.

Sin embargo el desarrollo del capitalismo en nuestro país tiene sus propias características, su desarrollo no ha sido igual con respecto al capitalismo norteamericano, ni mucho menos al de los países de Europa, el capitalismo en México se ha desenvuelto principalmente por las propias contradicciones en las relaciones de producción derivadas de diversos factores políticos y sociales que han caracterizado a nuestra nación. De esta manera el paso por distintas etapas de desarrollo capitalista fue en algunos casos producto de la propia necesidad de desarrollo del sistema y en otros provocado por la naciente oligarquía financiera de los años 50's y 60's.

Algunos revisionistas del marxismo-leninismo olvidan el fundamento de la propia teoría y parten del análisis

1. V. I. Lenin, El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo, Ed. Progreso; pag. 87 y 88

simplista del desarrollo del capitalismo, ubicándolo caprichosamente, y sin el rigor científico del análisis y la teoría, en etapas o fases que no corresponden ni a la realidad concreta, ni al propio desenvolvimiento dialéctico de las relaciones de producción en el capitalismo como sistema de dominación. Cuando Lenin fundamenta la teoría del imperialismo visualiza un capitalismo mundial, al monopolio como el vehículo reproductor del sistema y al Estado como la pieza fundamental para el control y supervivencia del propio sistema. Sería muy complejo, por cuestiones de espacio, hacer un análisis de la teoría del Estado de Marx y Engels, basta para el propósito del presente con considerar al Estado burgués como la superestructura del propio sistema donde se sostiene el capitalismo ya que es un estado hecho y generado a la medida de la burguesía.

En este marco se ha querido afirmar que el capitalismo ha mutado y que en la actualidad es neoliberalismo, globalización, capitalismo financiero –en el mejor de los casos-, economía de libre mercado, mixta, etc. inventar nombres, etapas, fases, economías y hasta momentos históricos es muy fácil pero también algo muy alejado de la realidad concreta sobre todo de nuestro país. Creer que las leyes económicas que rigen al capitalismo van a variar por capricho es alejarnos del análisis y la teoría revolucionaria.

El desarrollo del capitalismo en México ha estado marcado por su propio ritmo, como se dijo anteriormente, y por las propias contradicciones generadas en el proceso de acumulación de capital, esto es producto de las leyes económicas que lo rigen, es decir, no puede disociarse el fenómeno económico del político y no debemos confundir al neoliberalismo con una etapa del desarrollo capitalista, sino como una política de medio de control económico para salvaguardar al propio capitalismo. Es cierto que la mundialización del imperialismo, como última fase del capitalismo, como la llamó Lenin; hoy la conocemos y la llamamos «globalización» y no es otra cosa que la concentración y centralización del capital financiero por los monopolios mundiales y los Estados capitalistas desarrollados, obviamente con características propias de la realidad concreta que vivimos y que la teoría no es una receta de cocina, sino una herramienta para el análisis.

Este momento histórico es importante definirlo con la mayor agudeza, «La época del imperialismo trae consigo la agudización de todas las contradicciones de la sociedad capitalista, su descomposición y el viraje de la burguesía de la democracia a la reacción. Los cambios operados en el campo económico *(la dominación de los monopolios)* no pueden por menos de traducirse en los cambios introducidos en el campo político»[2], si perdemos de vista que las relaciones económico-políticas están íntimamente ligadas al proceso de transformación, perderemos el momento histórico para definir de manera precisa en donde nos encontramos y de que manera podemos agudizar las contradicciones del propio sistema para transformarlas en una herramienta revolucionaria de cambio.

Entender cada uno de los componentes del capitalismo, sus relaciones de producción, su estructura de control y los cambios que operan en ella dadas las condiciones políticas de la propia realidad concreta es avanzar en posiciones de análisis que guíen de manera eficaz las estrategias y tácticas para enfrentar al régimen. «El Estado burgués es una superestructura política levantada sobre la base económica del capitalismo. El Estado burgués y las constituciones burguesas tiene por misión fortalecer y defender los fundamentos del capitalismo: la propiedad privada sobre los instrumentos y medios de producción, la explotación del proletariado y la dominación de la burguesía»[3], caracterizar al régimen en su justa medida y bajo el marco de la propia realidad concreta nacional nos permite de manera más eficaz ubicar sus propias contradicciones y generar acciones de lucha que aceleren el proceso de cambio.

A pesar de que existen muchos análisis sobre la fase histórica que vive el capitalismo en nuestro país, consideramos que México vive una fase de Capitalismo Monopolista de Estado (CME) cuyas características, inmerso éste en la globalización y bajo el influjo de las teorías neoliberales, son cambiantes y en ocasiones fácilmente confundibles dentro del análisis. Si conocemos nuestra realidad concreta es mucho más sencillo comprender el desenvolvimiento y desarrollo de ésta etapa y del propio capitalismo. Desde una perspectiva de la propia realidad de nuestra nación y en base a la propia teoría leninista del imperialismo aclarar algunos puntos con respecto al CME en la actualidad y el por qué es fundamental en términos políticos entender en donde nos encontramos para poder transformar el estado de cosas actual.

Existen diferencias entre el capitalismo de otros países y el nuestro, es decir en los hoy grandes países imperialistas el capitalismo es anterior, no está precedido de largas etapas de dominación colonial, se convierte rápidamente en un

2. F. V. Konstantinov, El Materialismo Histórico; pag. 179, Ed. Grijalbo, 1966.
3. Ibíd., pag. 174 y 175

capitalismo industrial, entraña una u otra forma de explotación de otros pueblos y, pese a sus variantes, es independiente. A consecuencia de lo anterior y de las contradicciones del subdesarrollo las fuerzas productivas y aun las relaciones de producción tienen en nuestro país un desenvolvimiento muy inferior y mucho más inestable, contradictorio y desigual. En efecto, a la desigualdad propia del capitalismo se añade por un lado la mayor persistencia de formas arcaicas de producción y de vida que frenar y por el otro aún en sus aspectos más vistosos y sofisticados, el capital doméstico depende en México del capitalismo internacional y del imperialismo, hecho que por si sólo se traduce en un mayor potencial de contradicciones y conflictos.

La empresa privada nacional no tiene en nuestro país una capacidad comparable a la de los grandes países capitalistas, lo que en buena parte determina no sólo una mayor injerencia del Estado y del capital extranjero en el proceso económico, sino nuevas modalidades en la relación existente entre uno y otro. La rápida concentración y centralización del capital monopolista y su capacidad para remover los obstáculos que frenan el desenvolvimiento de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción contribuye a mantener una estructura de clases en la que si bien se producen múltiples cambios y avanza el proceso de proletarización, crecen con relativa lentitud el nivel de empleo en la esfera propiamente productiva y la clase obrera industrial, en tanto que se multiplican las ocupaciones improductivas, el subempleo urbano y rural y numerosas formas de producción mercantil, la emigración y aumenta en gran medida la inseguridad y la delincuencia. Estas pequeñas características nos muestran que en este marco el CME en nuestro país es parte actuante. Lenin describe esta etapa: «En particular, el imperialismo, la época del capital bancario, la época de los gigantescos monopolios capitalistas, la época de la transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado, muestra un extraordinario reforzamiento de la «maquina estatal», un crecimiento sin precedente de su aparato burocrático y militar, en relación con el reforzamiento de la represión contra el proletariado»[4]

Estas características están presentes en nuestro país, no podemos dejar a un lado la militarización de muchos estados del sur, el programa «México Seguro», los nuevos reglamentos operativos del CISEN, los pactos secretos entre el Estado mexicano y la oligarquía y aún los públicos, la relación cada vez más estrecha con el imperialismo y sus políticas represivas como la construcción del muro fronterizo, los asesinatos de migrantes que quedan en la impunidad, la creciente proletarización con programas como el de «Oportunidades», la constante represión a los movimientos obreros, el ataque permanente del Estado contra las conquistas laborales, como la Ley de Pensiones del IMSS, la reforma energética y a la Ley Federal del Trabajo. Por ello es difícil salir del análisis e inventarnos fases o características del régimen y del sistema que no corresponden a lo que en la realidad está pasando.

Por eso es tan importante desde un punto de vista teórico y aún eminentemente práctico, o sea para la suerte de la lucha política, saber si el capitalismo mexicano se halla en una fase inicial, intermedia o final; saber si se trata de un capitalismo de libre concurrencia o monopolista y si, en su caso, este es principal o exclusivamente privado o es ya un capitalismo monopolista de Estado. De no determinar esto correctamente sería imposible trazar una estrategia y una táctica revolucionarias capaces de llevar al pueblo al poder. En este análisis podemos empezar a determinar que si bien el capitalismo mexicano se halla en una fase de CME, también es preciso decir que este no tiene las mismas características de hace 20 años y que las propias políticas neoliberales le han dado nuevas formas de actuar y desenvolverse en el marco del propio capitalismo internacional.

La propia crisis general del capitalismo ha generado que los teóricos del mismo tracen nuevas políticas económicas que permitan al capitalismo recuperarse, salvar contradicciones y fortalecerse en la penetración a países menos desarrollados, las políticas neoliberales en su momento fueron un paliativo a la grave crisis que vivía el sistema en los años 80's, sin embargo ninguna de las teorías de los economistas capitalistas ha logrado salvar la contradicción principal – apropiación privada de los medios de producción vs. socialización de la producción- sin embargo para comprender sus contradicciones, o sea la dialéctica de su desarrollo, no basta con saber cuales son las leyes generales que rigen cada proceso. Las contradicciones del capitalismo, no son idénticas a lo largo de su vida. Cambian de una fase a otra, como cambian también las formas de operación de las leyes que las determinan. El contenido, el alcance, el grado de intensidad y las formas en que se expresa la contradicción principal no son los mismos cuando el capitalismo empieza a abrirse paso como el modo de producción dominante, en la etapa premonopolista y, cuando, cualquiera que sea el grado

4. V. I. Lenin, Obras Completas, t. XXV, pag. 382, ed. Rusa.

de desarrollo de las fuerzas productivas. Esto lo saben los capitalistas y han trabajado en formas que permitan salvar de manera, aunque sea momentánea, estas contradicciones. Los teóricos del neoliberalismo vieron en la globalización y en los esquemas de saqueo de los países menos desarrollados la fórmula para recuperarse de las graves crisis cíclicas que azotaban al sistema, y si bien, estas ya no son tan fuertes ahora se presentan de manera global y no sólo en algunos países, es decir las teorías que en su momento salvaron al sistema de su propio estancamiento hoy son pieza fundamental que agrava las contradicciones del capitalismo. Sin embargo esto no quiere decir que sea un nuevo sistema capitalista o una nueva etapa en el desarrollo del mismo; esto es el reflejo de la búsqueda de los grandes oligarcas del mundo por mantener su hegemonía sobre las clases trabajadoras.

Así pues estos grupos de oligarcas avanzan en «la concentración de la riqueza nacional en manos de unos cuantos monopolios capitalistas y la omnipotencia del capital financiero conducen a la oligarquía financiera, a la dominación total del aparato del Estado por el puñado de reyes sin corona del acero, del hierro, del petróleo, del carbón, de los ferrocarriles, de la industria química, electrónica y de otras ramas industriales»[5] y todo esto se refleja de manera muy clara en nuestro país, así pues cuando en su momento las grandes empresas estatales fueron productivas para esa alianza entre oligarcas y Estado se dieron todas las condiciones y el CME vivió una etapa de máximo desarrollo, con las propias contradicciones que esto generó se tuvieron que poner en práctica nuevos esquemas y modelos económicos que permitieran salvar estas agudas contradicciones que llevaban al sistema a la crisis, así pues sin desvincularse Estado y oligarquía se dio la venta y operación de muchas industrias en manos de capitalistas extranjeros y nacionales con una leve participación del Estado, que garantiza esa alianza estrecha entre ambos. Pero por otro lado el Estado siguió operando de manera regular algunos otros campos, así pues, «la pequeña y mediana empresa han sido desplazadas más rápidamente que nunca. La concentración e internacionalización del capital asume proporciones gigantescas. El capitalismo monopolista se convierte en capitalismo monopolista de Estado.»[6]

Buscar en el neoliberalismo una nueva fase del capitalismo o ubicarla en etapas que ya fueron superadas por el propio desarrollo del sistema en nuestro país es un error que nos ubica con estrategias y tácticas de lucha que no son acordes a la propia realidad concreta, o bien, tratar de encontrar en el régimen actual un pretexto para radicalizar posiciones tampoco nos lleva a la creación de un programa de lucha realmente revolucionario, sino simplemente a buscar pretextos, es decir debemos comprender profundamente lo que sucede a nuestro alrededor e interpretarlo de manera objetiva basándonos en la teoría como instrumento de análisis y en ese proceso generar las condiciones propicias para la lucha, no antes ni después, sino en el momento histórico preciso y éste lo determinarán las propias contradicciones del sistema y los niveles de organización y conciencia de clase, pero para ello es necesario e impostergable conocer nuestra realidad y en qué etapa del desarrollo capitalista estamos parados. Así pues esa fusión de la oligarquía con el Estado, esta presente en la vida nacional y en nuestra realidad, el pacto Sanborn's, el vínculo estrecho entre empresarios y políticos, entre el capital nacional y el extranjero, las pugnas interburguesas como las del grupo Monterrey dan clara muestra de cómo el CME en nuestro país es una realidad.

Es probablemente un mal de la propia izquierda mexicana el considerar el análisis como algo para los intelectuales y que es la práctica la que nos conducirá al proceso revolucionario sin más nada que el voluntarismo, debemos superar esas contradicciones y avanzar, la búsqueda de un programa nacional de lucha debe ser una de las grandes metas de cualquier proyecto y para ello es necesario construir la base programática empezando por situarnos en el contexto real de donde nos encontramos.

Si algo caracteriza al capitalismo y en particular al capitalismo del subdesarrollo en la fase imperialista es la desigualdad. Capitalismo y más concretamente capitalismo monopolista de Estado no significa en consecuencia, en primer lugar, progreso generalizado y uniforme, armonía socioeconómica, estabilidad y menos todavía igualdad o siquiera un alto grado de desarrollo de las fuerzas productivas.

Significa solamente que tras un largo y sinuoso proceso, el capital también en nuestro país, ha sufrido una profunda transformación, primero al convertirse de capital financiero no monopolista en capital monopolista y más tarde al volverse éste capital monopolista de Estado; lo que, de paso, muestra que, independientemente de sus modalidades específicas –que sería un error ignorar- bajo el capitalismo del subdesarrollo no escapa el capital a las

5. F. V. Konstantinov, El Materialismo Histórico, pag. 180; ed. Grijalbo, 1966 .
6. Aguilar M. Alonso, Teoría leninista del imperialismo, pag. 167; ed. Nuestro Tiempo, 1983

El carácter deforme e irracional del capitalismo del subdesarrollo y la extrema concentración de la riqueza y el ingreso –que como vemos en México es particularmente grave-, intensifica inclusive la contradicción fundamental del sistema –entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la apropiación-...

leyes que rigen su desenvolvimiento ni a las contradicciones que le son inherentes a pesar de los modelos neoliberales que no han sacado a nuestro país del atraso y el subdesarrollo.

Ahora bien si no existe el capitalismo *puro* menos podría existir un CME *puro*. Este es siempre híbrido, complejo, profundamente desigual. Lo que en el caso de México significa su presencia es que a poco más de un siglo de haberse convertido el capitalismo en el modo de producción dominante, éste ha llegado a lo que en la teoría leninista es su última etapa, es decir aquella en que el capital monopolista a consecuencia de la agudización de las contradicciones que determinan su desarrollo, se convierte en gran parte en capital monopolista de Estado. Pensar que por ello desaparecen los signos del atraso sería una actitud apologética e identificar al capitalismo con el progreso o al neoliberalismo como la salvación del capitalismo. Lo cierto es que junto a las formas más complejas del capital subsisten las más simples y aún siguen presentes algunas relaciones de producción y sociales precapitalistas que solo con una gran transformación podrán ser salvadas.

El carácter predominante del CME en México, es por que éste condiciona actualmente el proceso de acumulación de capital y en un sentido más profundo y global la suerte toda del sistema, es decir el carácter de las relaciones de producción, las formas de la división técnica y social del trabajo, los métodos de producción y las condiciones de distribución e intercambio del producto, los patrones de consumo, las modalidades del ciclo económico, las formas de explotación del trabajo y de reparto de la plusvalía, la estructura de clases y, en buena parte, las luchas entre ellas, el carácter del Estado y el de la oligarquía financiera; y en fin tanto el régimen político y la forma en que se ejerce el poder como el papel tributario que nuestra economía ocupa en el sistema capitalista internacional y con el cual se quiere seguir siendo súbditos del imperialismo con tratados como el ALCA y el PPP.

En otras palabras, el CME es predominante en las principales actividades del eje del proceso capitalista en nuestro país y la causa principal de que las relaciones de producción y las fuerzas productivas tengan los caracteres que tienen, de que aquellas frenan y desvían el crecimiento de éstas y que las contradicciones entre unas y otras tiendan a agudizarse.

No es gratuito el peso del capital monopolista extranjero y en particular de las empresas trasnacionales en la estrategia del desarrollo y sobre todo en las ramas más dinámicas y lucrativas del sector de bienes de producción, esto contribuye a que la industrialización, lejos de hacer viable un desarrollo nacional independiente, ahonde, multiplique y vuelva más complejo el fenómeno de la dependencia, así pues las políticas neoliberales han contribuido al propio desarrollo del CME en nuestro país, y no el neoliberalismo como una nueva fase de desarrollo capitalista.

La relación estado-monopolios, aunque regida en lo fundamental por las leyes de la acumulación capitalista en la fase del CME, dada la mayor importancia del capital extranjero incluso en ramas estratégicas fundamentales –como se pretende hacer ahora con PEMEX y CFE- adquiere rasgos propios que especialmente se expresan en una relación más difícil e inestable entre el Estado y el capital monopolista extranjero, que en general, sin embargo, se manifiesta en contradicciones secundarias, no antagónicas, subordinadas a la contradicción fundamental, como lo es el caso del grupo Monterrey o los casos Televisa- TV Azteca, donde las políticas del Estado han provocado algunas fricciones pero no el rompimiento.

El carácter más deforme e irracional del capitalismo del subdesarrollo y la extrema concentración de la riqueza y el ingreso –que como vemos en México es particularmente grave-, intensifica inclusive la contradicción fundamental del sistema –entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la apropiación- y deriva en una menor capacidad del Estado para contrarrestarla o mitigarla, por ello 40 millones de pobres en este país, esto es producto del desarrollo mismo del CME.

La rápida concentración y centralización del capital monopolista, incluso en la etapa de CME, contribuye a mantener una estructura de clases en la que se producen múltiples cambios, así la clase política nacional comparte al lado de los grupos oligarcas, negocios y empresas, los políticos se vuelven empresarios y los empresarios políticos, ahondando en las propias contradicciones del sistema y generando conflictos internos entre ambos grupos, que no llegan a causar rompimiento por que ambos se necesitan en esta coexistencia propia del CME.

La mayor dependencia financiera modifica sensiblemente la posición del Estado, pues si bien a través del presupuesto, la política de compras y abastecimientos, los impuestos –por ello la importancia de la reforma fiscal- el crédito y la deuda pública, apoya y favorece principalmente al capital monopolista nacional y extranjero, en la medida en que para financiar tal política el Estado depende cada vez más de inversiones y prestamos extranjeros –no es gratuito el modelo neoliberal dentro del CME- que en lo fundamental son monopolistas, se reduce su capacidad para orientar el proceso económico en direcciones que puedan reñir o entrar en conflicto con los intereses de los grandes consorcios internacionales, por el contrario tales políticas están encaminadas a fortalecer estos lazos para asegurar la reproducción del propio proceso económico dentro del CME.

México vive probablemente desde los años 50's bajo el CME, ello significa esencialmente dos cosas: primero, que hoy día el capitalismo monopolista es el que condiciona en mayor medida el proceso de desarrollo y por tanto el atraso y las profundas deformaciones de nuestra economía, y segundo que ese capital no es, como en otros tiempos simplemente privado, sino que incluye una sustancial proporción de capital estatal, y que uno y otro, y en un sentido más amplio los monopolios y el Estado, se han unido y relacionado estrechamente a través sobre todo, del proceso mismo de acumulación, y por lo tanto de los mecanismos concretos en que ese proceso se expresa a través de los cuales se desenvuelve, es decir monopolios y Estado se fusionan como uno sólo. El capital monopolista dominante tiene como lógica e inevitable contrapartida en la estructura una oligarquía monopolista o financiera que, así como aquél es la forma hegemónica del capital, ésta lo es de la clase dominante, o sea la burguesía; en una perspectiva estratégica, constituye el principal enemigo del pueblo mexicano, es decir, no sólo de la clase obrera sino de los trabajadores en general e incluso de muy amplios sectores también explotados de la pequeña burguesía.

La oligarquía por consiguiente no se circunscribe a los banqueros, ni se expresa hoy en la fusión de la banca y la industria; desborda ese marco y se apoya y penetra en las grandes empresas estatales –como lo es el caso de Telmex con Slim o Zedillo en Ferrocarriles- y, en general, en el Estado lo que por cierto le da un carácter más amplio, más contradictorio y más complejo que el de la vieja oligarquía financiera o del capitalismo financiero. Esa oligarquía, que bajo el capitalismo del subdesarrollo se desenvuelve en el marco, como expresión del capital imperialista internacional y como signo a la vez de una dependencia estructural del imperialismo, constituye hoy el principal enemigo, y de ahí la enorme importancia no solamente teórica sino sobre todo política y práctica de ubicarla del modo más objetivo y riguroso que sea posible, enmarcarla en la fase actual del capitalismo y provocar las contradicciones para generar ese programa de lucha que nos permita encontrar nuestro propio camino hacía la construcción del poder popular.

No basta pues, con este pequeño esbozo, es necesario ahondar más en el estudio y el análisis de la realidad concreta nacional, encajonar al régimen político de nuestro país como un capitalismo financiero, de estado o cualquier otro término sacado de un análisis simplista no solo retardará el proceso del cambio, sino que nos impedirá de una manera concreta tener un análisis objetivo de las condiciones actuales para la transformación de nuestra patria, es pues necesario entender que el neoliberalismo y los modelos económicos son parte de la propia estrategia capitalista para mantener su hegemonía y que el estudio sistemático del sistema desde la perspectiva político-económico-social es la que nos dará los elementos de análisis necesarios para ubicar de manera precisa en que fase de desarrollo capitalista se encuentra nuestro país y quienes realmente son los enemigos principales de nuestro pueblo.

DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Aurora

¿Por qué un día internacional de la mujer? Porque nos reúne el deseo y la urgencia, de inconformarnos, de proponer, de escuchar, y hacer todo lo necesario para que la mitad de la humanidad ocupe el lugar que le corresponde en la sociedad, para que la mujer viva en igualdad y plenitud de oportunidad y derecho, no sólo escritas en un papel, sino en la práctica diaria...



Para el neoliberalismo la mujer representa mano de obra barata, y fácil de explotar, representa una masa consumidora de productos superfluos que la publicidad se encarga de imponerle como necesarios; pero no sólo eso, también la ha convertido en mercancía cuya imagen, servicio y cuerpo se pueden comprar y vender para obtener enormes ganancias, el papel de paridora, objeto sexual, mano de obra barata, consumidora y mercancía, se le ha impuesto a través de las distintas etapas de la historia, pero es la sociedad capitalista la que utiliza masivamente, a niñas, adolescentes y adultas como mercancía. La mujer para ser libre e igual necesita luchar no sólo contra el capitalismo sino también contra la ideología y cultura machista y patriarca, que se ha mantenido a través de las distintas sociedades, discriminándola y cosificándola.

La lucha por la igualdad de género es imprescindible para la liberación de la mujer, y tendrá que darse sin tregua, en todos los sectores y ámbitos, incluyendo las organizaciones y movimientos de izquierda. La izquierda tendrá que entender esto. Entender que las luchas de género no pueden ser arrojadas a segundo término, que sus demandas ya no pueden silenciarse, ni ignorarse sus organizaciones.

Cuando hablamos de la mujer es necesario referirnos a las mujeres de carne y hueso, conocer sus nombres y sus obras. Al nombrarlas las sacamos del anonimato e invisibilidad impuestos para hacernos creer que la mujer no tiene capacidad intelectual, que no tiene valor para luchar, que no investiga, que no crea, que no puede tomar decisiones correctas.

Hoy, a dos meses de su muerte, deseo rendir homenaje a la comandanta Ramona, cuyo legado ya no pertenece sólo al EZLN, sino a todas nosotras, mujer de lucha por la sobrevivencia, mujer de manos creadoras, mujer organizadora, mujer de lucha por justicia y libertad. Comandanta Ramona con tu vivir y con tu muerte nos dejaste un camino a seguir; no permitiremos que callen tu nombre y tu obra. Al recordarla es ineludible preguntarnos cuál era su idea sobre el lugar de las luchas de género en la Otra Campaña; en su ejemplo está la respuesta. Las mujeres hemos estado en cada una de las etapas históricas de nuestro país, en sus luchas trasformadoras y después de poner su sangre, su dolor y su esfuerzo, continúa relegada a un rol social secundario y a una vida de discriminación.

La lucha anticapitalista va por una transformación tan profunda que no puede prescindir de la mujer, pero ella tiene que luchar además, por conquistar la igualdad de género; conquistar significa andar un camino de doble lucha para vencer una compleja maraña de ataduras, entre las que destacan, pero no son las únicas, la sectorización e invisibilidad. La desproporción entre tareas de apoyo y toma de decisiones, el anonimato y el silencio, el aplazamiento y la descalificación de sus propias demandas, la doble y tripe lucha de las diferencias, la contradicción entre lo que se dice y se hace en cuanto a igualad de género.

Las mujeres estamos en todos los sectores; habemos mujeres indígenas, obreras, científicas, campesinas, estudiantes, artistas, empleadas, profesionistas, colonas, y luchamos por las demandas de nuestro sector como parte de la lucha anticapitalista, desvaneciendo en ellas la de igualdad de género, hasta hacerla invisible. Esta invisibilidad impide la unión de todas, sin importar el sector al que pertenecemos. Así con luchas separadas es fácil discriminarnos. Las mujeres necesitamos, emprender la lucha por la igualdad de género, desde el sector al que pertenecemos y coordinar, y unir todas estas luchas.

Propongo, que en el esfuerzo actual las mujeres no permitamos que nuestra lucha por igualdad se considere de segunda importancia, aplazándola o minimizándola, con la falsa ilusión de que el cambio económico, político y social, traerá por añadidura la igualdad de género.

La izquierda socialista ha caído en el error de no reconocer al feminismo, acusándolo de no ir al fondo de las contradicciones del capitalismo, y se exige a la mujer aplazar su lucha una vez más. Se divide al feminismo en dos, se dice que luchar por igualad de género es light, y que el feminismo combativo no debe tener como demandas principales las de la mujer, sino las de la transformación económica. Esta izquierda se rehúsa a ver que no hay luchas más importantes que otras, sino que todas forman parte del esfuerzo transformador y que todas tienen que darse ahora.

Hay una organización en Canadá llamada Bus Riders Union, estos compañeros y compañeras dicen, seamos nuestro sueño. Si soñamos con una sociedad en la que la mujer tenga los mismos derechos y oportunidades que el hombre, entonces ella tiene que tenerlos en nuestra organización ahora. Ellos dicen que si soñamos con una sociedad en la que los negros, indios y blancos tengan los mismos derechos, deben empezar por tenerlos en nuestra organización ahora. Dicen, si soñamos con una sociedad en la que la madre soltera no tenga que truncar su desarrollo, debemos apoyarla en nuestra organización ahora.

Uno de los puntos a discusión en las reuniones preparatorias de la otra campaña fue el lugar de las diferencias, y en ellas se incluye a las mujeres, a los pueblos indios, a los homosexuales, lesbianas, y transexuales entre otros. Es claro que si la mitad masculina de la humanidad considera diferente a la mitad femenina, entonces esta mitad femenina también los considera diferentes a ellos. Más bien lo que entiendo es que la lucha de la mujer, como la de los pueblos indios, las lesbianas, homosexuales y transexuales, entre otras, es diferente por que es doble y hasta triple.

La mujer de izquierda convencida de la necesidad de la lucha anticapitalista, la mujer que emprende esta lucha porque es explotada en cualquiera de los sectores a los que pertenezca, tiene además que luchar por la igualdad de género si es que quiere ser libre. Y esta lucha tiene que darla no sólo para transformar a la sociedad, sino también al interior de sus organizaciones y movimientos ahora.

Tanto en la sociedad capitalista como en los movimientos y organizaciones que luchan por transformarla, a la mujer se le ha asignado el rol de cocinera, enfermera, de apoyo, de retaguardia; su presencia es numerosa en las marchas y en la base, pero escasa o casi nula a la hora de tomar decisiones. Para colmo se escribe y habla de la obra de los poetas, los escultores, los pintores, pero desconocemos la obra de las poetas, las pintoras las escultoras. Lo mismo sucede en el ámbito de las ciencias y desde luego en el de la lucha social. Los nombres de ellas son desconocidos; sus obras y sus vidas se rodean de silencio y entonces creemos que ella no es capaz en esos ámbitos, y que sólo merece ser conocida y tomada como ejemplo por las demás si tiene un cuerpo escultural y un bonito rostro que el mundo de la moda, de las compañías discográficas, de la televisión pueden explotar.

La historia está escrita con criterios patriarcales. Por eso los medios de comunicación alternativos y la educación popular tienen un papel muy importante en la lucha por la construcción, desde ahora, desde abajo y a la izquierda, de una sociedad con igualdad de género.

